



南京中医药大学  
Nanjing University of Chinese Medicine

# “双一流”建设月报

“DOUBLE FIRST-CLASS” CONSTRUCTION MONTHLY REPORT



第1期 2017年12月21日 研究生院 编

## 目录 CONTENTS

### 建设动态

- P1 我校入选“双一流”建设高校
- P1 我校首次入围U.S.News 2018世界大学排行榜
- P1 药学院胡立宏教授入选“百千万人才工程”国家级人选
- P1 基础医学院沈澍农教授获2017年度国家社科基金重大项目立项
- P2 我校在第十五届“挑战杯”中首捧“优胜杯”，总成绩跃居全国高校第17位
- P2 江苏省委常委、组织部部长郭文奇来校宣讲党的十九大精神

### 政策传真

- P3 国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》
- P7 教育部、财政部、国家发展改革委印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》

P9 权威解读“双一流”建设：遴选认定不是一劳永逸

### 名家观点

- P13 为什么是这些学科入选“双一流”？中外第三方评价作用不可低估
- P14 北京大学校长林建华谈“双一流”和学科建设的根本
- P15 世界一流大学和一流学科怎么建？——从国内一流的高校管理者、一流的大学学者的视角和眼界

### 他山之石

- P19 北京大学、浙江大学等高校公布“双一流”建设方案
- P20 “双一流”建设高校纷纷发力医学学科建设
- P21 成都中医药大学召开“双一流”建设大会
- P21 中国药科大学召开“双一流”建设部署会

抄报：教育部研究生司、江苏省教育厅，全体校领导  
抄送：全校各单位，各附属医院、附属药业



扫码进入  
“双一流”网站



## 我校入选“双一流”建设高校

9月21日,教育部、财政部、国家发展改革委印发了《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》,其中,一流大学建设高校42所,一流学科建设高校95所。我校入选一流学科建设高校,入选学科为中药学。

根据我校编制的建设方案,确定的拟建设学科口径为“中药学学科群”,涵盖中药学、中医学、药学三个学科。其中,中药学为核心学科,中医学和药学为重点支撑和协同发展学科。

## 我校首次入围

### U.S.News 2018 世界大学排行榜

10月24日,U.S. News(《美国新闻和世界报导》)发布2018世界大学排行榜,南京中医药大学首次入围该榜单。全球共有74个国家或地区的1250所知名大学入围,其中中国内地高校136所。首次入围国际公认的世界大学排行榜,意味着我校在国家“双一流”和江苏高水平大学建设的进程中,朝着高水平、有特色、国际化的世界一流中医药大学的发展目标迈出了坚实的步伐。

U.S. News 世界大学排行榜,是与国际高等教育研究机构 Quacquarelli Symonds 发布的 QS 世界大学排名、《泰晤士高等教育》(Times Higher Education) 发布的 THE 世界大学排名、上海交通大学世界一流大学研究中心发布的世界大学学术排名 (ARWU) 等齐名的世界大学排行榜。

据悉,今年的 U.S. News 世界大学排名主要指标是:全球研究声誉 12.5%,地区性研究声誉 12.5%,发表论文 10%,出版书籍 2.5%,学

术会议 2.5%,标准化引用影响 10%,总被引用次数 7.5%,高频被引文献数量(在引用最多文献的前 10%)12.5%,高频被引文献百分比(在引用最多文献的前 10%)10%,国际合作 10%,高频被引文献数量(在各自领域被引次数最多的前 1%)5%和高频被引文献百分比(在各自领域被引次数最多的前 1%)5%。

## 药学院胡立宏教授入选

### “百千万人才工程”国家级人选

11月2日,国家人力资源和社会保障部印发《关于确定2017年国家百千万人才工程入选人员名单的通知》(人社部发〔2017〕77号),我校药学院胡立宏教授获选2017年“百千万人才工程”国家级人选,并被授予“有突出贡献中青年专家”荣誉称号。该项目重点选拔培养瞄准世界科技前沿,能引领和支持国家科技重大关键领域实现跨越式发展的高层次中青年领军人才,入选难度大,本年度江苏省仅有13人入选。

## 基础医学院沈澍农教授获 2017

### 年度国家社科基金重大项目立项

11月7日,全国哲学社会科学规划办公室公布了2017年度国家社科基金重大项目立项名单,我校基础医学院沈澍农教授主持的《敦煌西域出土汉文医药文献综合研究》项目获得立项。

至此,我校2017年度共获批国家社科基金重大项目1项,年度项目2项,后期资助1项,年度获批项目数量、质量和资助经费均创历史新高,获批项目数量和资助经费居全国中医药院校第一位。



## 我校在第十五届“挑战杯”中 首捧“优胜杯”

### 总成绩跃居全国高校第17位

11月14日至18日,在第十五届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛终审决赛中,我校参赛作品获得特等奖1项(全国共39项)、二等奖5项,首次捧得“优胜杯”(全国共20座),总成绩排名跃居全国高校第17位、全国医药类院校第2位,取得了我校在“挑战杯”国赛中获奖数量和级别的历史性突破。

多年来,我校高度重视大学生科技创新工作,始终坚持把创新教育融入人才培养的全过程,把创新创业作为学业规划的重要抓手,注重通过参加“挑战杯”竞赛不断传承创新精神、构建创新文化、培育创新人才。学校将进一步优化大学生创新创业工作体系,推动第二课堂建设,为提升学校人才培养质量做出新的贡献。



我校首次捧得“优胜杯”

### 江苏省委常委、组织部部长

#### 郭文奇来校宣讲党的十九大精神

11月27日下午,省委宣讲团成员、江苏省委常委、组织部部长郭文奇到我校作学习贯彻党的十九大精神宣讲报告。

郭文奇部长在宣讲中,紧紧围绕十九大报告的鲜明主题、习近平新时代中国特色社会主义思想、中国特色社会主义时代方位、十八大以来的历史性成就和历史性变革、我国社会主要

矛盾的深刻变化、新时代党的建设总要求和重点任务等,进行了深入阐释。郭文奇部长强调,高校是思想文化科技资源集聚之地,是培养高端人才和可靠接班人的主要阵地,加强党的建设是高校党建的首位要求,要坚决维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导,把习近平新时代中国特色社会主义思想体现到引领办学方向、立德树人、改革创新等办学治校的全过程各方面。



郭文奇部长作宣讲报告

郭文奇部长表示,南京中医药大学近年来紧紧抓住中医药振兴发展天时、地利、人和的大好机遇,致力改革、推动创新,学校事业发展取得了显著的成绩。前一阶段,中药学又进入国家一流学科建设行列,在建设高水平、有特色、国际化的一流中医药大学征程上迈出了重要一步。

郭文奇部长要求,下一步,南京中医药大学全体师生医护人员要共同努力,班子走在前、干部带好头、党员做表率,扎实推动学习贯彻十九大精神落地见效,要在推动“五进”即进学术、进学科、进课程、进培训、进读本上见实效;要在研究阐释上见实效,真正让党员干部群众听得懂、听得进、听得信;要在改革发展上见实效,着力推动中医药事业振兴发展;要在担当作为上见实效,既要敢担当,也要善作为。他勉励我校全体青年学子坚定理想信念、珍惜青春年华、勤于学习实践、全面提升本领,努力走在时代前列,做有理想、有担当、有作为的新时代弄潮儿。



## 国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》

2015年10月24日,国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,要求按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署,坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,坚持“以一流为目标,以学科为基础,以绩效为杠杆,以改革为动力”的基本原则,加快建成一批世界一流大学和一流学科,提升我国高等教育综合实力和国际竞争力。方案原文如下。

建设世界一流大学和一流学科,是党中央、国务院作出的重大战略决策,对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础,具有十分重要的意义。多年来,通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设,一批重点高校和重点学科建设取得重大进展,带动了我国高等教育整体水平的提升,为经济社会持续健康发展作出了重要贡献。同时,重点建设也存在身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题,迫切需要加强资源整合,创新实施方式。为认真总结经验,加强系统谋划,加大改革力度,完善推进机制,坚持久久为功,统筹推进世界一流大学和一流学科建设,实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越,现制定本方案。

### 一、总体要求

#### (一)指导思想。

高举中国特色社会主义伟大旗帜,以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导,认真落实党的十八大和十八届二中、三中、四中全会精神,深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神,按照“四个全面”战略布局和党中央、国务院决策部署,坚持以中国特色、世界一流为核心,以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向,加快建成一批世界一流大学和一流学科,提升我国高等

教育综合实力和国际竞争力,为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

坚持中国特色、世界一流,就是要全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,加强党对高校的领导,扎根中国大地,遵循教育规律,创造性地传承中华优秀传统文化,积极探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路,努力成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者,培养中国特色社会主义事业建设者和接班人,更好地为社会主义现代化建设服务、为人民服务。

#### (二)基本原则。

——坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流,汇聚优质资源,培养一流人才,产出一流成果,加快走向世界一流。

——坚持以学科为基础。引导和支持高等学校优化学科结构,凝练学科发展方向,突出学科建设重点,创新学科组织模式,打造更多学科高峰,带动学校发挥优势、办出特色。

——坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制,鼓励公平竞争,强化目标管理,突出建设实效,构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系,充分激发高校内生动力和发展活力,引导高等学校不断提升办学水平。

——坚持以改革为动力。深化高校综合改



革,加快中国特色现代大学制度建设,着力破除体制机制障碍,加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制,当好教育改革排头兵。

### (三)总体目标。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列,加快高等教育治理体系和治理能力现代化,提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平,使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地,在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

——到2020年,若干所大学和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流学科前列。

——到2030年,更多的大学和学科进入世界一流行列,若干所大学进入世界一流大学前列,一批学科进入世界一流学科前列,高等教育整体实力显著提升。

——到本世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列,基本建成高等教育强国。

## 二、建设任务

### (四)建设一流师资队伍。

深入实施人才强校战略,强化高层次人才的支撑引领作用,加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队,聚集世界优秀人才。遵循教师成长发展规律,以中青年教师和创新团队为重点,优化中青年教师成长发展、脱颖而出的制度环境,培育跨学科、跨领域的创新团队,增强人才队伍可持续发展能力。加强师德师风建设,培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的优秀教师队伍。

### (五)培养拔尖创新人才。

坚持立德树人,突出人才培养的核心地位,

着力培养具有历史使命感和社会责任心,富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。加强创新创业教育,大力推进个性化培养,全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。合理提高高校毕业生创业比例,引导高校毕业生积极投身大众创业、万众创新。完善质量保障体系,将学生成长成才作为出发点和落脚点,建立导向正确、科学有效、简明清晰的评价体系,激励学生刻苦学习、健康成长。

### (六)提升科学研究水平。

以国家重大需求为导向,提升高水平科学研究能力,为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献。坚持有所为有所不为,加强学科布局的顶层设计和战略规划,重点建设一批国内领先、国际一流的优势学科和领域。提高基础研究水平,争做国际学术前沿并行者乃至领跑者。推动加强战略性、全局性、前瞻性问题的研究,着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。大力推进科研组织模式创新,依托重点研究基地,围绕重大科研项目,健全科研机制,开展协同创新,优化资源配置,提高科技创新能力。打造一批具有中国特色和世界影响的新型高校智库,提高服务国家决策的能力。建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系。营造浓厚的学术氛围和宽松的创新环境,保护创新、宽容失败,大力激发创新活力。

### (七)传承创新优秀文化。

加强大学文化建设,增强文化自觉和制度自信,形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化。坚持用价值观引领知识教育,把社会主义核心价值观融入教育教学全过程,引导教师潜心教书育人、静心治学,引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实,使社会主义核心价值观成为基本遵循,形成优良的校风、教风、学风。加强对中华优秀传统文化和社会主义核心价值观的研究、宣传,认真汲取中华优秀传统文化的思想精华,做到扬弃继承、转化创新,并充分发挥其教化育人作用,



推动社会主义先进文化建设。

(八)着力推进成果转化。

深化产教融合,将一流大学和一流学科建设与推动经济社会发展紧密结合,着力提高高校对产业转型升级的贡献率,努力成为催化产业技术变革、加速创新驱动的策源地。促进高校学科、人才、科研与产业互动,打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条,推动健全市场导向、社会资本参与、多要素深度融合的成果应用转化机制。强化科技与经济、创新项目与现实生产力、创新成果与产业对接,推动重大科技创新、关键技术突破转变为先进生产力,增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

### 三、改革任务

(九)加强和改进党对高校的领导。

坚持和完善党委领导下的校长负责制,建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制,不断改革和完善高校体制机制。进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作,牢牢把握高校意识形态工作领导权,不断坚定广大师生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信。全面推进高校党的建设各项工作,着力扩大党组织的覆盖面,推进工作创新,有效发挥高校基层党组织战斗堡垒作用和党员先锋模范作用。完善体现高校特点、符合学校实际的惩治和预防腐败体系,严格执行党风廉政建设责任制,切实把党要管党、从严治党要求落到实处。

(十)完善内部治理结构。

建立健全高校章程落实机制,加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系。加强学术组织建设,健全以学术委员会为核心的学术管理体系与组织架构,充分发挥其在学科建设、学术评价、学术发展和学风建设等方面的重要作用。完善民主管理和监督机制,扩大有序参与,加强议事协商,充分发挥教职工代表大会、共青团、学生会等在民主决策机制中的作用,积极探索师生代表参与学校决策的机制。

(十一)实现关键环节突破。

加快推进人才培养模式改革,推进科教协

同育人,完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。加快推进人事制度改革,积极完善岗位设置、分类管理、考核评价、绩效工资分配、合理流动等制度,加大对领军人才倾斜支持力度。加快推进科研体制机制改革,在科研运行保障、经费筹措使用、绩效评价、成果转化、收益处置等方面大胆尝试。加快建立资源募集机制,在争取社会资源、扩大办学力量、拓展资金渠道方面取得实质进展。

(十二)构建社会参与机制。

坚持面向社会依法自主办学,加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度,制定理事会章程,着力增强理事会的代表性和权威性,健全与理事会成员之间的协商、合作机制,充分发挥理事会对学校改革发展的咨询、协商、审议、监督等功能。加快完善与行业企业密切合作的模式,推进与科研院所、社会团体等资源共享,形成协调合作的有效机制。积极引入专门机构对学校的学科、专业、课程等水平和质量进行评估。

(十三)推进国际交流合作。

加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作,将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程,开展高水平人才联合培养和科学联合攻关。加强国际协同创新,积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划和科学工程。营造良好的国际化教学科研环境,增强对外籍优秀教师和高水平留学生的吸引力。积极参与国际教育规则制定、国际教育评估和认证,切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权,树立中国大学的良好品牌和形象。

### 四、支持措施

(十四)总体规划,分级支持。

面向经济社会发展需要,立足高等教育发展现状,对世界一流大学和一流学科建设加强总体规划,鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展,加快进入世界一流行列或前列。每五年一个周期,2016年开始新一轮建设。

高校要根据自身实际,合理选择一流大学



和一流学科建设路径,科学规划、积极推进。拥有多个国内领先、国际前沿高水平学科的大学,要在多领域建设一流学科,形成一批相互支撑、协同发展的一流学科,全面提升综合实力和国际竞争力,进入世界一流大学行列或前列。拥有若干处于国内前列、在国际同类院校中居于优势地位的高水平学科的大学,要围绕主干学科,强化办学特色,建设若干一流学科,扩大国际影响力,带动学校进入世界同类高校前列。拥有某一高水平学科的大学,要突出学科优势,提升学科水平,进入该学科领域世界一流行列或前列。

中央财政将中央高校开展世界一流大学和一流学科建设纳入中央高校预算拨款制度中统筹考虑,并通过相关专项资金给予引导支持;鼓励相关地方政府通过多种方式,对中央高校给予资金、政策、资源支持。地方高校开展世界一流大学和一流学科建设,由各地结合实际推进,所需资金由地方财政统筹安排,中央财政通过支持地方高校发展的相关资金给予引导支持。中央基本建设投资对世界一流大学和一流学科建设相关基础设施给予支持。

#### (十五)强化绩效,动态支持。

创新财政支持方式,更加突出绩效导向,形成激励约束机制。资金分配更多考虑办学质量特别是学科水平、办学特色等因素,重点向办学水平高、特色鲜明的学校倾斜,在公平竞争中体现扶优扶强扶特。完善管理方式,进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力,充分激发高校争创一流、办出特色的动力和活力。

建立健全绩效评价机制,积极采用第三方评价,提高科学性和公信度。在相对稳定支持的基础上,根据相关评估评价结果、资金使用管理等情况,动态调整支持力度,增强建设的有效性。对实施有力、进展良好、成效明显的,适当加大支持力度;对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的,适当减少支持力度。

#### (十六)多元投入,合力支持。

建设世界一流大学和一流学科是一项长期任务,需要各方共同努力,完善政府、社会、学校相结合的共建机制,形成多元化投入、合力支持的格局。

鼓励有关部门和行业企业积极参与一流大学和一流学科建设。围绕培养所需人才、解决重大瓶颈等问题,加强与有关高校合作,通过共建、联合培养、科技合作攻关等方式支持一流大学和一流学科建设。

按照平稳有序、逐步推进原则,合理调整高校学费标准,进一步健全成本分担机制。高校要不断拓宽筹资渠道,积极吸引社会捐赠,扩大社会合作,健全社会支持长效机制,多渠道汇聚资源,增强自我发展能力。

## 五、组织实施

### (十七)加强组织管理。

国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重要事项决策,重大问题及时报告国务院。教育部、财政部、发展改革委负责规划部署、推进实施、监督管理等工作,日常工作由教育部承担。

### (十八)有序推进实施。

要完善配套政策,根据本方案组织制定绩效评价和资金管理等具体办法。

要编制建设方案,深入研究学校的建设基础、优势特色、发展潜力等,科学编制发展规划和建设方案,提出具体的建设目标、任务和周期,明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

要开展咨询论证,组织相关专家,结合经济社会发展需求和国家战略需要,对学校建设方案的科学性、可行性进行咨询论证,提出意见建议。

要强化跟踪指导,对建设过程实施动态监测,及时发现建设中存在的问题,提出改进的意见建议。建立信息公开公示网络平台,接受社会公众监督。



## 教育部、财政部、国家发展改革委印发 《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》

为贯彻落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策,2017年1月24日,教育部、财政部、国家发展改革委印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》。现将相关要点摘录如下。

### 总则

第一条 为贯彻落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策部署,根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(国发〔2015〕64号,以下简称《总体方案》),制定本办法。

第二条 全面贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,按照“四个全面”战略布局和创新、协调、绿色、开放、共享发展理念,以中国特色、世界一流为核心,落实立德树人根本任务,以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力,推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列,为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

第三条 面向国家重大战略需求,面向经济社会主战场,面向世界科技发展前沿,突出建设的质量效益、社会贡献度和国际影响力,突出学科交叉融合和协同创新,突出与产业发展、社会需求、科技前沿紧密衔接,深化产教融合,全面提升我国高等教育在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作中的综合实力。

到2020年,若干所大学和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流学科前列;到2030年,更多的大学和学科进入世界一流行列,若干所大学进入世界一流大学前列,一批学科进入世界一流学科前列,高等教育整体实力显著提升;到本世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列,基本建成高等教育强国。

第四条 加强总体规划,坚持扶优扶需扶特

扶新,按照“一流大学”和“一流学科”两类布局建设高校,引导和支持具备较强实力的高校合理定位、办出特色、差别化发展,努力形成支撑国家长远发展的一流大学和一流学科体系。

第五条 坚持以学科为基础,支持建设一百个左右学科,着力打造学科领域高峰。支持一批接近或达到世界先进水平的学科,加强建设关系国家安全和重大利益的学科,鼓励新兴学科、交叉学科,布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科,积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系,着力解决经济社会中的重大战略问题,提升国家自主创新能力和核心竞争力。强化学科建设绩效考核,引领高校提高办学水平和综合实力。

第六条 每五年一个建设周期,2016年开始新一轮建设。建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。

### 遴选条件

第七条 一流大学建设高校应是经过长期重点建设、具有先进办学理念、办学实力强、社会认可度较高的高校,须拥有一定数量国内领先、国际前列的高水平学科,在改革创新和现代大学制度建设中成效显著。

一流学科建设高校应具有居于国内前列或国际前沿的高水平学科,学科水平在有影响力的第三方评价中进入前列,或者国家急需、具有重大的行业或区域影响、学科优势突出、具有不可替代性。

人才培养方面,坚持立德树人,培育和践行社会主义核心价值观,在拔尖创新人才培养模





式、协同育人机制、创新创业教育方面成果显著；积极推进课程体系和教学内容改革，教学成果丰硕；资源配置、政策导向体现人才培养的核心地位；质量保障体系完善，有高质量的本科生教育和研究生教育；注重培养学生社会责任感、法治意识、创新精神和实践能力，人才培养质量得到社会高度认可。

科学研究方面，科研组织和科研机制健全，协同创新成效显著。基础研究处于科学前沿，原始创新能力较强，形成具有重要影响的新知识新理论；应用研究解决了国民经济中的重大关键性技术和工程问题，或实现了重大颠覆性技术创新；哲学社会科学研究为解决经济社会发展重大理论和现实问题提供了有效支撑。

社会服务方面，产学研深度融合，实现合作办学、合作育人、合作发展，科研成果转化绩效突出，形成具有中国特色和世界影响的新型高端智库，为国家和区域经济转型、产业升级和技术变革、服务国家和社会公共安全做出突出贡献，运用新知识新理论认识世界、传承文明、科学普及、资政育人和服务社会成效显著。

文化传承创新方面，传承弘扬中华优秀传统文化，推动社会主义先进文化建设成效显著；增强文化自信，具有较强的国际文化传播影响力；具有师生认同的优秀教风学风校风，具有广阔的文化视野和强大的文化创新能力，形成引领社会进步、特色鲜明的大学精神和大学文化。

师资队伍建设方面，教师队伍政治素质强，整体水平高，潜心教书育人，师德师风优良；一线教师普遍掌握先进的教学方法和技能，教学经验丰富，教学效果良好；有一批活跃在国际学术前沿的一流专家、学科领军人物和创新团队；教师结构合理，中青年教师的成长环境良好，可持续发展后劲足。

国际交流合作方面，吸引海外优质师资、科研团队和学生能力强，与世界高水平大学学生交换、学分互认、联合培养成效显著，与世界高水平大学和学术机构有深度的学术交流与科研合作，深度参与国际或区域性重大科学计划、科学工程，参加国际标准和规则的制定，国际影响

力较强。

## 支持方式

第十五条 创新支持方式，强化精准支持，综合考虑建设高校基础、学科类别及发展水平等，给予相应支持。

第十六条 中央高校开展世界一流大学和一流学科建设所需经费由中央财政支持；中央预算内投资对中央高校学科建设相关基础设施给予支持。纳入世界一流大学和一流学科建设范围的地方高校，所需资金由地方财政统筹安排，中央财政予以引导支持。

有关部门深化高等教育领域简政放权改革，放管结合优化服务，在考试招生、人事制度、经费管理、学位授权、科研评价等方面切实落实建设高校自主权。

第十七条 地方政府和有关主管部门应通过多种方式，对世界一流大学和一流学科建设加大资金、政策、资源支持力度。建设高校要积极争取社会各方资源，形成多元支持的长效机制。

第十八条 建设高校完善经费使用管理方式，切实管好用好，提高使用效益。

## 动态管理

第十九条 加强过程管理，实施动态监测，及时跟踪指导。以学科为基础，制定科学合理的绩效评价办法，开展中期和期末评价，加大经费动态支持力度，形成激励约束机制，增强建设实效。

第二十条 建设中期，建设高校根据建设方案对建设情况进行自评，对改革的实施情况、建设目标和任务完成情况、学科水平、资金管理使用等情况进行分析，发布自评报告。专家委员会根据建设高校的建设方案和自评报告，参考有影响力的第三方评价，对建设成效进行评价，提出中期评价意见。根据中期评价结果，对实施有力、进展良好、成效明显的建设高校及建设学科，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺



乏实效的建设高校及建设学科,提出警示并减小支持力度。

第二十一条 打破身份固化,建立建设高校及建设学科有进有出动态调整机制。建设过程中,对于出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及建设学科,调整出建设范围。

第二十二条 建设期末,建设高校根据建设方案对建设情况进行整体自评,对改革的实施情况、建设目标和任务完成情况、学科水平、资金管理使用情况进行全面分析,发布整体自评报告。专家委员会根据建设高校的建设方案及整体自评报告,参考有影响力的第三方评价,对建设成效进行评价,提出评价意见。根据期末评价结果等情况,重新确定下一轮建设范围。对于建设成效特别突出、国际影响力特别显著的少数建设高校及建设学科,在资金和政策上加大支持力度。

### 组织实施

第二十三条 教育部、财政部、发展改革委

建立部际协调机制,负责规划部署、推进实施、监督管理等工作。

第二十四条 省级政府应结合经济社会发展需求和基础条件,统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设,积极探索不同类型高校的一流建设之路。

第二十五条 建设高校要全面加强党的领导和党的建设,坚持正确办学方向,深化综合改革,破除体制机制障碍,统筹学校整体建设和学科建设,加强组织保障,营造良好建设环境。

第二十六条 动员各方力量积极参与世界一流大学和一流学科建设,鼓励行业企业加强与高校合作,协同建设。省级政府、行业主管部门加大对建设高校的投入,强化跟踪指导,及时发现建设中存在的问题,提出改进的意见和建议。

第二十七条 坚持公开透明,建立信息公开网络平台,公布建设高校的建设方案及建设学科、绩效评价情况等,强化社会监督。

## 权威解读“双一流”建设:遴选认定不是一劳永逸

9月21日“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布后,教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就相关问题回答了记者提问。现将相关要点摘录如下。

### 1.“双一流”建设高校及建设学科是如何遴选认定的?

根据《总体方案》《实施办法》,“双一流”建设高校通过竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选产生。在广泛听取意见的基础上,以增量方式统筹推进建设,以存量改革激发建设活力。“双一流”建设高校及建设学科的认定遴选程序主要分为四个步骤:

第一步,根据《总体方案》《实施办法》,组建“双一流”建设专家委员会,充分发挥高层次战

略专家作用,具体承担遴选认定和审核建设方案的有关工作。

第二步,依托专家委员会,以学科为基础,确定遴选认定标准,产生拟建设高校名单及拟建设学科。具体分为三个环节:首先,综合考虑有关第三方评价的权威性、影响力及高校认可度,论证确定采用的第三方评价结果;然后,以中国特色学科评价为主,特别是反映人才培养



和学科水平的评价,酌情参考国际评价,统筹考虑国家战略、行业区域急需、不可替代性等因素,论证形成一流学科建设高校认定标准;最后,根据认定标准,遴选产生137所一流学科建设高校建议名单,随之对应产生了拟建设学科。

在一流学科建设高校建议名单基础上,综合评价论证提出42所一流大学建设高校建议。一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设,全面提升人才培养水平和创新能力;一流学科建设高校重在优势学科建设,促进特色发展。此后,根据专家委员会的建议,三部委审议确定“双一流”拟建设高校及拟建设学科名单。

第三步,确定拟建设高校的建设方案。拟建设高校编制论证建设方案,经所属省级人民政府或主管部门审核后,报三部委。专家委员会对拟建设高校的建设方案进行审议咨询,首先把牢政治关,其次坚持综合评价和内涵发展

导向,逐校对建设方案提出具体咨询意见。三部委研究后,根据咨询意见通知有关高校修改完善建设方案,并对修改完善情况进行核对把关。

第四步,三部委根据专家委员会意见,研究确定一流大学、一流学科建设高校及建设学科,报国务院批准。

其中,专家委员会根据国家需求、布局、区域发展以及政策连续性等因素,建议部分高校自主确定了一批建设学科,考虑到这批学科的特殊性,在名单中特予注明。

需要说明的是,此次遴选认定所产生的是“建设”高校及“建设”学科,重点在“建设”,是迈向世界一流的起点,而不是认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科,能否成为世界一流大学和一流学科还要看最终的建设成效。

## 2.对“双一流”建设高校遴选认定体现了哪些战略考虑?

遴选认定“双一流”建设高校,既要破除封闭固化的做法,打破终身制,又要考虑高等教育战略布局,考虑国家急需、特色鲜明、无可替代的学科。注意突出四个重点:

一是坚持中国特色、世界一流。落实“四个服务”要求,加强党的领导,贯彻党的教育方针,坚持社会主义办学方向,落实立德树人根本任务,坚持内涵发展,扎根中国大地办大学,积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式。

二是鼓励和支持高水平建设。“双一流”建设的目标是进入世界一流大学和一流学科前列或行列,是突破性工程,重在扶优扶强、引领示范,必须坚持高水平、鼓励高水平、支持高水平。

三是服务国家重大战略布局。把国家重大战略布局作为遴选“双一流”建设高校的重要因素,把“211工程”“985工程”等作为重要基础,发挥“双一流”建设对区域、行业发展的支撑带动作用。

四是扶持特殊需求。对于经过长期建设、具备鲜明特色且无可替代的学科或领域,国家

经济社会发展迫切需求,但在第三方评价中难以体现的高校予以扶持。

在这里要特别说明,一流大学建设高校的遴选,既要体现冲击一流的水平,也要与我们的国情国力相适应;既要服务国家重大战略布局,也要与以往重点建设项目平稳衔接。专家委员会讨论确定:以学科为基础,一流大学拟建设高校从一流学科拟建设高校中遴选产生,主要根据客观数据和综合评价。

有两个主要考虑:一是落实稳中求进、继承创新的原则,既要继承原“985工程”建设基础,又要以改革促进发展,以改革增加建设动力,特别是加大对那些需要加强建设的高校的压力,实行存量改革、激发活力。二是促进区域协调发展,重点围绕服务国家重大战略,并有利于加快中西部高等教育发展。同时,考虑到一流大学建设高校的整体建设任务更重,示范效应更加明显,更需要提升主动性和积极性,为打破身份固化、激发建设活力,将一流大学区分为A、B两类。这样做主要是希望督促所有的一流大



学建设高校加快改革、加快发展,并推动归入 B 类的高校正视差距、奋起直追。

在具体工作中,将做到三个同等,即同等重视、同等建设、同等评价。同等重视,就是一视同仁,都是一流大学建设高校,都是冲击世界一

流的重点建设对象;同等建设,就是建设方案同等要求,政策经费等都同等覆盖;同等考核,都按照一流大学建设高校标准评估考核,一个尺子一个标准。

### 3. 遴选认定的第三方评价是如何选择的? 结果是否达到预期? 各方对此次遴选的评价如何?

对于大学、学科的第三方评价,目前国内、国际有几十种。选用第三方评价的原则,一是坚持中国特色,即坚持正确的政治方向、坚持服务国家需求、坚持传承中国文化,引导高校把“四个服务”作为建设的出发点和落脚点,不简单套用国外的标准排名,不把中国特色狭义理解等同于学科特色;二是坚持综合性、多维度,利用各类评价,从各个侧面、多个维度对高校实际情况进行评价,不与单纯的人才指标、论文指标挂钩;三是坚持定性评价与定量评价相结合,发挥综合效用。

专家委员会经过比较论证,综合各方意见建议,考虑第三方评价的权威性、影响力及高校认可度,从我国实际和可操作性出发,确定采用的国内国际评价为:

(1) 四类国内第三方评价:一是人才培养类,体现高校人才培养水平,涵盖本科生和研究生教育;二是学科水平类,体现高校学科水平;三是贡献奖励类,体现高校学科的社会贡献;四是政策导向类,综合考虑高校服务国家重大需求、重大发展战略布局以及政策连续性等因素。

(2) 高校认可度较高、客观性较强的国际第三方学科评价,体现各学科点的实力水平及国际影响力。

依托选定的上述第三方评价,专家委员会论证形成一流学科建设高校认定标准,突出考查有关高校的人才培养质量、学科水平、服务国家重大战略需求的贡献度等。评价大学办学质量是一个世界难题,国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。此次遴选

认定制定的标准,是在现有条件下比较科学合理、共识比较广泛、负面影响比较小、相对最可行的标准。

此次遴选得到各方的认可和好评。有关地方表示,“双一流”建设站位高、视野广,体现了国家计划国家标准,有利于全国高等教育质量的整体提高。专家委员会委员认为,程序设计科学合理,不申报、不评审,杜绝了不正常的人情往来,结合各种因素依据第三方评价结果实行综合认定,标准全面客观,符合我国高等教育发展实际。高校认为,不申报、不折腾,不干扰高校正常教学科研秩序,有利于学校把精力和重心放到自身内涵建设上来。有的高校表示,标准客观公正,程序严格规范,虽然自身没有占到“便宜”,但充分认可。

需要特别强调的是,遴选认定不是一劳永逸。“双一流”建设以学科为基础,对建设过程实施动态监测,实行动态管理。建设过程中,将根据建设高校的建设方案和自评报告,参考有影响力的第三方评价,对建设成效进行评价。根据评价结果等情况,对实施有力、进展良好、成效明显的,加大支持力度;对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的,提出警示并减小支持力度。对于建设过程中出现重大问题、不再具备建设条件且经警示整改仍无改善的高校及学科,及时调整出建设范围。建设期末,将根据建设高校的建设方案及整体自评报告,参考有影响力的第三方评价,对建设成效进行期末评价。根据期末评价结果等情况,重新确定下一轮建设范围,有进有出,打破身份固化,不搞终身制。



#### 4. 下一步进入实操阶段的“双一流”建设有哪些重点工作？

下一步，“双一流”建设进入新阶段，工作思路和工作任务将进一步深化。三部委的工作重心将从遴选建设高校和建设学科转换到有效推进实施上来，建设高校将从凝练学科方向、编制建设方案转化到全面落实上来。

主要工作分为两个方面，一是推动建设高校深化认识，通过座谈会、宣讲会、培训班等多种形式，结合学习贯彻“十九大”精神，深入宣传解读“双一流”建设精神实质，进一步统一思想、深化认识、交流经验，采取典型引路的办法，带动帮助建设高校开好头、起好步、走对路，抓好建设落实。二是研究制定绩效评价办法和相关

政策举措，通过高校在内的各方面力量共同努力，深入论证提出新时期中国特色的世界一流大学和一流学科标准，一方面为建设中期评价指导和周期评价作准备，另一方面把研究制定绩效评价办法的过程变成建设高校统一思想、凝聚共识的过程，成为推动“双一流”建设的有力抓手，引导“双一流”建设健康发展。

（来源：教育部官网。原标题“扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设，教育部、财政部、国家发展改革委有关负责人就‘双一流’建设有关情况答记者问”）



03 名家观点

## 为什么是这些学科入选“双一流”？中外第三方评价作用不可低估

自“双一流”建设名单公布后，业界人士围绕这份名单进行了一些讨论。笔者经过各种数据验证发现，中外第三方评价结果对“双一流”建设名单的确定，具有不可低估的作用。



### 教育部学位中心学科评估仍然是最具分量的中国特色评价体系之一

观察入选名单发现，有 43 个一流学科的建设单位仅有两所高校，均为相应学科学位中心学科评估的前两名；其他建设单位超过 2 所高校的一流学科中，学位中心学科评估前两名也都榜上有名，由此可见，2012 年学位中心学科评估前两名是入选“双一流”建设学科的必选对象。

进一步以入选高校数最多的化学学科(25 个)为例进行深入的分析，上海交通大学、山东大学、兰州大学等不少高校的化学学科在学位中心一级学科排名上并不十分冒尖，但是他们都在 ESI 学科领域排名中进入了全球前千分之一的位置，因此纷纷入选。湖南大学和东北师范大学两所高校的化学学科虽然在两项评价中均不甚理想，不过两校的化学学科均获得了国家自然科学技术二等奖，也顺利入选。

笔者还发现，若干只有一所高校入选的学科名称与教育部一级学科名称并不匹配，如社会政策与管理、经济学和计量经济学、会计与金融、统计学与运筹学、艺术与设计等学科领域，这些学科名称与英国的 QS 学科排名体系下的学科名称完全吻合，入选的相关学科均入围全

球前 50 名，是具有较强的国际影响力的学科领域，只是这些领域的建设口径和范围与传统的一级学科有区别。

由此可见，教育部学位中心第三轮学科评估是“双一流”学科遴选的重要参考指标，ESI 学科排名、QS 学科排名和国家科技奖项等国际、国内指标是本次遴选的辅助参考指标。

### “双一流”建设学科遴选寻求的是中外第三方评估的“最大可能性”

此次“双一流”建设学科的遴选工作是一个系统工程，专家评选、政府比选和动态筛选都是按照循证决策的原则来开展的，证据主要来源于各类第三方评价。主管部门在选择第三方评价体系和评价工具的时候遵循了三条原则：权威性、影响力和高校认可度。教育部本科教学评估中心审核评估、教育部学位中心学科评估和国家三大奖兼具了权威性、影响力和高校认可度三个特征。ESI 学科领域排名和 QS 学科排名虽然存在一定的争议性，尤其是 QS 学科排名只是一个商业性排名，其专业性和可靠性也受到业界的质疑，但是不可否认其在国际、国内所具有的广泛影响力。评价大学和学科的办学质量是一个世界性难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得所有业界人士的一致认可，此次遴选认定的评价标准和评价工具是共识度较为广泛、负面影响较小，同时也是最为可行的标准。

此次遴选过程寻求的是中外第三方评估的“最大可能性”。

首先，在中国特色的权威评价体系中位居顶尖位置的高校优先进入候选；



其次,在国内取得重大学术成就和影响的学科进入候选;

再次,在影响力最大的国际评价体系中处于前列位置的学科进入候选。

我们可以看到,在最终入选的学科中,“西方不亮东方亮”,“东方不亮西方亮”,“东方西方同时亮”的情况都有发生。这在一定程度上杜绝了单纯按照人才指标或论文指标作评价的弊端,有助于从各个侧面、多个维度对高校和学科实际情况进行评价,避免错过真正优秀的学科。

即便如此,经过业界的仔细推敲,进一步给现有名单挤“水分”和挖掘“双一流”建设学科名单“遗珠”的声音仍然比较响亮。笔者认为,所有入选的学科都有入选的理由,所有错失的学科都有错失的遗憾,其中第三方评价对此轮“双

一流”建设学科名单遴选的影响不容小视。

这次一流学科遴选工作,首次大规模运用国际、国内第三方评价结果作为遴选基础,具有开创性的意义。这在相当程度上有助于避免历史上一些评审中的人为因素、主观因素和太大的不确定性。但是,很显然中外高等教育第三方评价的可选择面还不够广,真正权威、有影响力的高校认可的第三方评价主体和工具还有待进一步开发和丰富。由于评价工具本身的缺陷,以及评价工具使用所导致的“水分”和“遗珠”问题也仍然有待在未来的工作中进一步完善和解决。

(来源:2017年9月26日“文汇教育”微信公众号,作者:张瑞鸿)

## 北京大学校长林建华谈“双一流”和学科建设的根本



是什么成就一个卓越的学术机构呢?我认为最重要的应当是学者和氛围。

我们开展学术研究的目的是拓展人类的认识边界,是要培养人,以保持人类文明不断发展进步。基础研究拓展了人类的知识边界,应用研究拓展了人类的能力边界。这个“边界”就是前沿。一个卓越的学术机构要有明确的使命,要担负国家和社会责任,不断产生能够促进国家发展和人类进步的新思想、前沿科学或未来

技术,还要不忘初心,始终坚守。在前行的路上,会遇到很多诱惑,使你偏离使命和初心。坚守既需要学者的视野、胸怀、勇气和担当,还需要优良的科研环境、完善的制度保障和良好的学术氛围。

卓越的学术机构,要聚集最优秀的学者,并营造开放的学术氛围。我曾与一位斯坦福大学的教授交谈,他认为,聚集最好的学者,并让他们一起工作和交流就可以产生最好的学术。思想上的碰撞,会产生新的学术,使大家都受益。良好学术氛围以及和谐共进、积极向上的精神面貌,是很值得赞赏和珍惜的。

卓越的学术机构,要涵育学术,并激励青年学者,使他们更好成长。著名物理学家玻尔曾讲:不仅要依靠少数科学家的才能,而且要不断吸收相当数量的年轻人,帮助他们熟悉科学研究方法,这样才能不断地提出新的问题;更重要



的是,青年人的贡献和成长,会使新的血液和新的思想源源不断地进入科学研究。当时在玻尔研究所学习和工作过的青年学者,如海森堡、泡利、狄拉克等,后来都获得了诺贝尔奖,成为最优秀的学者。世界上还曾有一批这样的学术机构,如芝加哥大学的物理系、普林斯顿的高等研究院、剑桥的卡文迪什实验室等等。

过去 10 多年的“985 工程”建设中,北大始终坚持“以队伍建设为核心,以交叉学科为重点,以体制机制创新为动力”的思路,陆续新建了一些像国发院这样的学术机构。例如,国际数学研究中心的环境和支撑条件都很好,使学者可以心无旁骛地潜心研究,一批青年学者很快成长起来。生物动态光学成像中心(BIOP-IC)形成了很好的合作和协同文化,鼓励与不同专长的学者合作,在生物医学基础和应用领域都取得了一些重大成就。人文社科研究院(文研院)是一个新建的机构,目的是要在人文社科

领域“涵育学术,激活思想”。这些新的研究机构虽然只是在小范围内形成良好的学术氛围,但他们的学术标准,对卓越学术的追求,带动了学校的发展,也促使了其他院系的进步。

我们开展“双一流”和学科建设,最根本的是要营造良好的学术氛围,释放大家的创造潜力,使“近者悦,远者来”,聚集最优秀的人才,实现创建世界一流大学的目标。人们常讲:成功的特征都很类似,失败的原因却千差万别。在新一轮“双一流”建设中,我们把“以院系和学科为基础”作为重要的指导原则之一,目的是要认真研究各院系的具体情况,针对院系发展中的瓶颈问题,制定相应的解决方案,使更多院系成为卓越的学术机构。

(来源:人民日报 2017 年 10 月 9 日第 5 版,作者:林建华。原标题:“卓越的学术从哪儿来”)

## 世界一流大学和一流学科怎么建?

### ——从国内一流的高校管理者、一流的大学学者的视角和眼界

#### 一流人才,“双一流”建设的出发点和落脚点



钟秉林(中国教育学会第八届理事会会长):拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等,已成为国际社会公认的一

流大学的评价标准。因此,“双一流”建设,就是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。

而且,“双一流”建设是一个动态的积累过程。建设成功与否,不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”,更不是靠学校自我“宣称”,也不取决于学生规模、专业分布和有否硕、博士学位授权;核心是要靠学校自身的办学水平的提升,关键是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。





**瞿振元**(国家教育咨询委员会委员、中国高等教育学会第六届理事会会长):习近平总书记在**全国高校思想政治工作会议**上的讲话中指出:高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界**一流大学**。办好我国高校,办出世界**一流大学**,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作。这里,既明确了世界**一流大学**的标准,又明确了大学存在的依据和发展的逻辑。

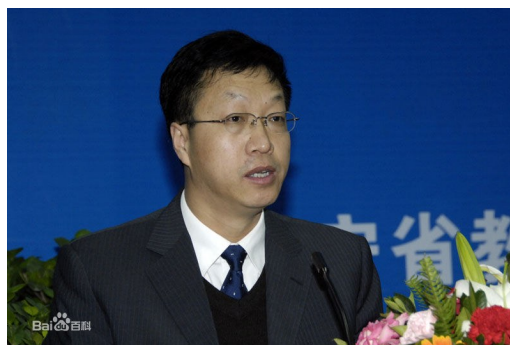
对于这样一个根本性的问题,有的学校还不够清醒,也有的学校说起来清醒做起来糊涂。主要症结在于:究竟是以人才培养来带动其他工作,还是以科学研究来带动其他工作?在这个大学发展逻辑的问题上的模糊,会严重影响“**双一流**”建设的价值取向。

“**双一流**”建设大学的人才培养,更要坚持素质教育这个教育现代化的战略方向,确保“**双一流**”建设高校不断培养出满足国家发展需要、引领时代进步的一流人才。这是国家实施“**双一流**”建设的出发点和落脚点。

### 一流本科,“**双一流**”建设的核心和基础

**钟秉林**:纵观国外一流大学,不论是学科专业特色突出的学院,还是综合实力突出的大学;不论是世界知名的私立大学,还是国际有影响的公立大学;不论是研究型大学,还是教学型大学,无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位,甚至校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这有其内在的规律性和必然性。实际

上,社会公众在选择报考或评价一所高校时,首先关注的往往是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、就业质量、校风学风和办学声誉,而不是其他“**高大上**”的指标。



**刘益春**(东北师范大学校长):高校的一流学科建设要坚持立德树人的根本任务,践行“**尊重的教育、创造的教育**”理念,构建科教融合、教研相长、多学科协同的育人机制,培养具有历史使命感、社会责任感的卓越教师与学术型拔尖创新人才,特别是要更加重视本科教育。

### 学科建设,打牢“**双一流**”的坚实根基



**顾海良**(教育部社会科学委员会副主任):以学科建设为基础,是改革开放以来特别是进入新世纪以来中国高等教育改革和发展的经验总结,是“**双一流**”建设启程的重要规划。学科建设水平和能力的提高已成为中国高等教育历史性变化的最重要的标识。突出学科建设的基础作用,高度契合“**双一流**”建设目标和指向。



当然,突出学科建设的基础作用,加强一流学科建设,也是世界高等教育办学的成功理念、有益经验和基本理念。事实上,世界一流大学就是以若干一流学科为支撑的,就是以若干个学科的优势和特色为标识的。

这次“双一流”建设高校遴选,凸显了以学科为基础的理念,一流大学拟建设高校就是从一流学科拟建设高校中遴选产生的。在“双一流”建设中,要求一流大学建设高校着力于以一流学科为基础,规划学校整体建设、重点建设,全面提升人才培养水平和创新能力;要求一流学科建设高校凸显优势学科建设促进特色发展。两类高校都要把学科建设摆在突出位置,要更加注重通过学科建设和特色发展,彰显“双一流”建设的成效。“双一流”建设遴选认定的421个学科点和部分高校自主确定的44个学科点,较为合理地分布于“双一流”建设高校,成为“双一流”建设的起步和发展的标识。

“双一流”建设以学科建设为基础,要把一流建设学科遴选时树立“扶优扶需扶特扶新”的发展理念,牢固地落实和贯彻于“双一流”建设过程始终。

**刘益春:**“双一流”建设中,学科建设无疑使基础性的工程。基础坚实,整体发展才能够更高更强更好。

学科是学校打造学科高峰的核心和开展一流教师教育的基础,是学校建设世界一流大学坚实的支撑。学科建设为推动学校体制机制创新、完善现代大学制度提供了改革先导,是学校全面深化综合改革的试验区。同时,学科也必然是充满生机活力的学术组织,必然要求以先进的学科建设体制机制作为保障,也必然会影晌和带动学校的治理创新。所以说,学科建设为提升学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等大学办学实力提供了示范引领,是提升学校整体办学水平的中坚力量。

因此,高校必须做到:以一流学科建设为核心,打造优势特色学科领域;以一流学科建设为

引领,推动大学治理体系创新;以一流学科建设为支撑,提升大学整体办学水平。

一流学科建设要以服务国家、区域重大需求为导向,凝练重大学术问题,开展协同攻关,促进产学研深度融合,东北师范大学尤其要在农村基础教育、思想政治教育、生态环保、新能源新材料等领域,打造高端科研平台和新型智库。

一流学科建设要推动形成服务国家、崇尚科学、鼓励创造、热爱教育的大学文化,特别要发挥学校在世界史和马克思主义理论学科领域传承创新中华优秀传统文化和弘扬社会主义核心价值观的重要作用;

一流学科建设要服务国家“一带一路”战略,确立学科特别是学科方向团队在国际交流与合作,实现每个一流学科与世界一流的学术机构建立起实质性、全方位的合作,特别在教师教育领域开展具有广度和深度的实质性国际合作,提升学校办学特色和国际声誉。

## 有进有出,动态管理推动高等教育深化改革

**瞿振元:**“双一流”建设体现了国家意志和国家责任,承担“双一流”建设任务的高校,使命光荣、责任重大。政府保证“双一流”建设的必要投入,这是大家的预期,也是政府的责任。但是,更重要的在于大学的精神和大学的改革。

引领大学发展的是崇高的办学理念,严谨求真的治学态度,捍卫真理、追求卓越的责任担当等等大学的精神,这是一所大学革故鼎新的最宝贵的精神财富和持续发展的力量源泉,取之不尽用之不竭。当前的“双一流”建设要特别注重这种精神的培育和弘扬,这是“双一流”建设要守住的根和魂。

所不同的是,今天的改革更强调“统筹性”,是各个方面在体制机制上的深度的、全方位的改革;更强调“系统性”,改革是各个层次、各个类型的系统推进;更强调“集成性”,要着眼于制度的创新与聚合,从而形成总体性的制度成果和中国方案。



我们要追赶世界一流、成为世界一流,要不断以改革促发展、促提高,方可达到目标。即使达到一流,还要继续改革,才能保持一流,引领时代。

因此,高等教育的改革,应当是全面的。高校党的建设、内部治理体系、社会参与机制、国际合作交流等诸多方面都要改革。因此,“双一流”建设方案对所有建设高校提出了“五大改革”的明确要求,各高校也制定了具体方案,要以改革促进建设任务的完成。

在“双一流”建设中,有四个环节的改革突破显得尤为重要:人才培养制度改革、科研体制机制改革、人事制度改革、高校与社会耦合机制的改革。这四个关键环节的改革突破,对“双一流”建设高校具有决定性的意义。这些改革抓好了,新的机制建立了,就能大大解放和发展高校的人才培养能力和学术生产能力。

毫无疑问,“双一流”建设的宏观管理机制也应当进行改革。

“211工程”“985工程”建设的成功经验要继承,也要克服事实上存在着的“动态监测不够”“身份固化”等不足。本次公布的名单显示,“双一流”建设高校的总量有所增加(新增25所),区域结构、学科结构等更加合理,而且“一流大学”建设高校分列A、B两类,这些都传递着改革的信号、体现着改革的要求。

在“双一流”建设的宏观管理上,还要进一步探索如何体现动态管理、实现“换挡提速”。比如,科学的学科绩效评价标准是什么,如何进行动态监控,等等。这些,一方面体现行政的管理,另一方面又遵循学科发展、学术发展的规律。对学术事务的行政干预必然不利于学术的繁荣。因此,还要不断进行改革的探索,在建设起步阶段和中期及期末,进行恰当的评审,根据建设绩效调整支持的方式、范围和力度。

(来源:光明日报2017年9月23日第8版,记者:练玉春)



## 北京大学、浙江大学等高校公布“双一流”建设方案

自“双一流”建设高校名单公布后，多所一流大学建设高校公布了本校的“双一流”建设方案。



### 北京大学：布局“30+6+2”学科建设项目

北大“双一流”建设重点将放在一流学科上，围绕“世界著名的学术殿堂”这一建设目标，北大提出“30+6+2”学科建设项目布局：

面向 2020 年，重点建设 30 个国内领先、国际一流的优势学科，推动部分学科进入世界一流前列，带动学校整体实力的提升。

面向 2030 年，部署理学、信息与工程、人文、社会科学、医学等 6 个综合交叉学科群，推动战略性、全局性、前瞻性问题的研究，着力提升解决重大问题能力和原始创新能力。

面向更长远的未来，在学校层面，布局和建设以临床医学+X、区域与国别研究为代表的前沿和交叉学科领域，带动学科结构优化与调整，培育新的学科增长点。

### 浙江大学：探索“双一流”绩效考核新模式

9 月 29 日，浙江大学召开“双一流”建设工作推进动员会，会上，浙大常务副校长宋永华介绍了学校推进“双一流”建设工作的实施意见。

浙江大学“双一流”建设实施工作的指导思想是，以中国特色、世界一流为核心，以立德树人为根本，以支撑创新驱动发展战略、服务经济

社会发展为导向，坚持以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力，围绕战略主题，构建开放办学体系和协同治理模式，全面统筹推进学校整体建设和学科建设，坚定走底蕴、品质、特色、声誉优先的内涵发展道路，加快建成一批世界一流学科，全面提升学校办学实力、水平和声誉，确保学校建设世界一流大学的预期成效顺利实现。

学校将建立健全“双一流”建设的领导体系、责任体系、实施体系和评估体系。实施全链条管理、分类归口管理、突出重点任务、发挥专家咨询功能，并制定浙江大学“双一流”建设主要任务责任分解表。结合学校中层班子任期目标任务书的制定，探索将中层班子考核及干部个人业绩考核与“双一流”绩效考核相结合的新模式。开展全过程目标管理和绩效考评、完善绩效评估体系、强化绩效评估结果的使用。

### 郑州大学：2020 年建成国家一流大学

作为此次三所跻身一流大学建设名单的 211 高校之一，郑州大学的“一流大学发展战略”早在 9 月 21 日当天就已公布。

据了解，郑州大学将实施“三步走”一流大学发展战略：到 2020 年建成国家一流大学并形成整体发展布局，完成一流学科布局与研究型大学治理体系建设；到 2030 年为全面发展阶段，建成国际知名的综合性研究型大学，争取进入世界一流大学行列；到本世纪中叶为快速发展冲刺阶段。

(来源：澎湃新闻官网)



## “双一流”建设高校纷纷发力医学学科建设

近年来我国众多名校纷纷发力医学学科建设,具体措施包括新建医学院、医学研究院、医工学院、生命科学与医学部。在国家“双一流”建设全面启动的背景下,预计还会有更多高校加入其中。

●9月30日,西北大学与西安市第一医院签署战略合作协议,西北大学附属第一医院正式成立。双方将本着“优势互补、资源共享、互惠互利、合作共赢”的原则,抢抓发展机遇,释放合作活力,在医疗技术服务、科研平台建设、教学研究改革等方面紧密对接、深度融合,不断拓展校院合作空间,共同发展实现共赢,为推进区域医、教、研协同协调发展,优化省市医疗健康资源,扩大陕西高教强省的社会影响力,服务国家和地方经济社会事业发展作出新的更大的贡献。

●10月14日,哈尔滨工业大学与哈尔滨医科大学正式签署协议,将共建“医工学院”。双方将在人才培养、师资队伍建设、科学研究、产业化、资源共享等方面开展全面深入的合作,面向新兴智能医学等潜力领域开辟全新研究方向,实现优势互补与学科深度交叉融合,联手共建高层次、高水平的医工学院,并打造世界一流的新医学精英教育和高端医工科技人才培养的特区以及医学研究创新与科技综合改革的试验基地,为实现“健康中国”的目标作出重要贡献。

●10月16日,南开大学与天津市十二家重量级医院签署合作协议。南开大学与各医院在医、教、研、管等方面全方位合作;各医院可依托南开大学申请国家自然科学基金等项目,双方联合组建高水平科研团队和平台,共同向国家卫计委、教育部和科技部等部委申报国家级人才项目、重大科研项目和高水平科研平台;实行人事双聘制度,南开大学聘任医院符合条件的医务人员为学校教编人员,南开大学研究生院将直接为医院符合条件的硕士生导师和博士生导师分配招生名额,可按照南开大学研究生招生相关规定招收研究生。

●12月23日,中国科学技术大学生命科学与医学部成立,约20位两院院士出席揭牌仪式。安徽省立医院医疗水平居于安徽省前列,此次以直属附属的方式并入中国科大,并命名为“中国科学技术大学附属第一医院”。在管理体制上,安徽省立医院将由安徽省管理变更为安徽省和中国科大双重管理,并以中国科大管理为主。中国科大同时组建生命科学与医学部,承担学校医学学科建设和发展任务。

除上述高校外,近年来我国众多名校纷纷发力医学。2000年左右,我国高校出现了院校合并潮,多所独立医科院校被并入综合性大学。由于合并,北京大学、浙江大学、复旦大学、中山大学、四川大学、中南大学等高校都有了实力强大的医学院。但是也有很多高校没能赶上那波合并潮,因此错过了合并独立医科大学的机会。在高校合并存在较大困难的今天(例如2015年底传得沸沸扬扬的北京航空航天大学与首都医科大学合并事件),包括大连理工大学、电子科技大学、华南理工大学、南方科技大学、西南交通大学、河南大学等在内的十余所高校期望合作共建或者自办,明确提出了建设医学院。

据分析人士介绍,目前许多大学的医学院都承担了重要的科研项目,并为学校带来了相当的科研成果,不少学校在合并或创建了医学院以后,排名也会得到提升。“医学院的创立,随之而来的必然是人才的引入,学科的完善。医学作为一个重要的学科门类,也会增强学校的科研实力。”

(来源:相关院校官网及2017年10月16日“青塔”微信公众号)



## 成都中医药大学召开“双一流”建设大会



11月9日,成都中医药大学召开了主题为“对标一流,凝心聚力,砥砺奋进,实现梦想”的“双一流”建设大会。

校长余曙光在分析成中医“双一流”建设的基础优势和挑战压力的基础上,指出成中医“双一流”建设坚持以中药学学科建设为重点,以中医学、中西医结合学科为支撑,多学科交叉融合、共同发展,对标一流、转型发展,强化内涵、

突出特色,深化改革、创新机制,注重实效、动态调整。学校将弘扬川派风格,增强中医自信,到2020年进一步夯实世界一流中医药学科和一流中医药大学的建设基础,到2030年完成建成世界一流中医药学科的目标、形成世界一流中医药大学的核心要素,到建校100周年实现学校高等教育治理体系和治理能力现代化。学校将紧密对接国家“双一流”建设总体方案,建设与改革并举,通过实施立德树人专项工程、杏林学者建设工程、学术发展创新工程、成果转化推进工程、医教协同推进工程、优秀文化发展工程,全面深化教育综合改革、激发内生活力。

(来源:成都中医药大学官网)

## 中国药科大学召开“双一流”建设部署会



12月15日,中国药科大学隆重举行“贯彻党的十九大精神新要求,推进‘双一流’建设”部署会。

来茂德校长从“凭什么”“建什么”“如何建”三大部分对中国药科大学世界一流药学学科群建设方案进行了详细论述。中国药科大学将集全校之力,努力建设世界一流的药学学科群,以

药学和中药学为龙头学科,以化学、生物学和基础医学为支撑学科,构建以药学为主导、多学科交叉融合、结构合理的学科体系,以世界一流药学学科群建设辐射带动多学科的协同发展。学校将大力提升药学学科集群实力,在“重大疾病发病机制与药物靶标发现”“生物医药大数据与人工智能”“新药研发中的前沿技术”“上市后药物再评价与临床合理用药”“管理药学与智库建设”等5个领域建学科高原,在“原创药物发现与成药性评价”“天然药物活性物质与功能”等2个领域构筑世界一流学科高峰。

(来源:中国药科大学官网)

—END—