



南京中医药大学

Nanjing University of Chinese Medicine

“双一流”建设月报

“DOUBLE FIRST-CLASS” CONSTRUCTION MONTHLY REPORT



第7期 2018年8月31日 研究生院 编

目录 CONTENTS

月报头条

P1 我校附属八一医院秦叔逵教授的FRESCO研究成果发表在JAVA上

建设动态

P2 我校一项成果获江苏省科学技术奖一等奖

P2 我校深入研讨中医药学科群高质量发展，扎实推进“双一流”建设

P3 我校与南京市第二医院合作共建“南京中医药大学附属南京医院”

P4 我校开展江苏高校优势学科三期项目任务书制订工作

P5 我校印发《南京中医药大学关于深化服务保障领域放管结合优化服务提升效能改革的实施意见》

政策传真

P6 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》

P7 解读《关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》

P10 教育部印发《前沿科学中心建设方案（试行）》

名家观点

P11 全域教育视角下的高校人才培养模式优化

P14 重新定义学科

他山之石

P19 广州发文促进社会办医，鼓励社会力量办名中医馆

P19 北京高校将在28个学科开展“学科共建”

P20 浙江大学健康医疗大数据国家研究院成立

P20 本科最快3年毕业！这所“双一流”高校启动“完全学分制”改革

P21 成都中医药大学与360签署战略合作协议

抄报：教育部研究生司、江苏省教育厅，全体校领导

抄送：全校各单位，各附属医院、附属药业



扫码进入
“双一流”网站



01 月报头条

我校附属八一医院秦叔逵教授的 FRESKO 研究成果 发表在 JAMA 上

2018年6月26日,国际著名医学期刊《美国医学会杂志》(The Journal of the American Medical Association, JAMA) 在线全文发表了我校附属八一医院秦叔逵教授关于呋喹替尼三线治疗晚期结直肠癌的随机、双盲、安慰剂对照、全国多中心的 III 期临床试验 (FRESKO) 研究成果。这是第一篇全文发表在 JAMA 上的中国抗肿瘤新药临床研究论文,研究成果将对晚期结直肠癌的临床治疗具有重要的指导价值。

JAMA | Original Investigation
Effect of Fruquintinib vs Placebo on Overall Survival in Patients With Previously Treated Metastatic Colorectal Cancer
The FRESKO Randomized Clinical Trial

Jin Li, MD, Shukai Qin, MD, Si-Hua Xu, MD, PhD, Lin Shen, MD, PhD, Jueming Yu, MD, Yuxian Bai, MD, Lei Yang, MD, PhD, Yanhong Deng, MD, PhD, Zhen-dong Chen, MD, Haijun Zhong, MD, Hongming Pan, MD, PhD, Wenjun Guo, MD, Yongqian Shu, MD, Ying Yuan, MD, PhD, Jianfeng Zhou, MD, Peng Xu, MD, Yunshu Liu, MD, Qingfeng Ma, MD, Chenggang Hu, MD, Yongfeng Ma, MD, Donghai Chen, MD, Hui Li, MD, Sanyan Sun, MD, Zhongfu Yu, MD, Pinguo Cao, MD, Huihui Chen, MD, Jiqun Wang, MD, Shubin Wang, MD, Hongqiang Wang, MD, Songhua Fan, MD, Yi Hua, MD, MPH, Wenguo Su, PhD

IMPORTANCE: Patients with metastatic colorectal cancer (CRC) have limited effective and tolerable treatment options.

OBJECTIVE: To evaluate the efficacy and safety of oral fruquintinib, a vascular endothelial growth factor receptor (VEGFR) inhibitor, as third-line or later therapy in patients with metastatic CRC.

DESIGN, SETTING, AND PARTICIPANTS: FRESKO (Fruquintinib Efficacy and Safety in 3+ Line Colorectal Cancer Patients) was a randomized, double-blind, placebo-controlled, multicenter (28 hospitals in China), phase 3 clinical trial. From December 2014 to May 2016, screening took place among 519 patients aged 18 to 75 years who had metastatic CRC that progressed after at least 2 lines of chemotherapy but had not received VEGFR inhibitor therapy. 416 met the eligibility criteria and were stratified by prior anti-VEGF therapy and K-ras status. The final date of follow-up was January 17, 2017.

INTERVENTIONS: Patients were randomized in a 2:1 ratio to receive either fruquintinib, 5 mg (n = 278) or placebo (n = 138) orally, once daily for 21 days, followed by 7 days off in 28-day cycles, until disease progression, intolerable toxicity, or study withdrawal.

MAIN RESULTS AND MEASURES: The primary end point was overall survival. Key secondary efficacy end points were progression-free survival (time from randomization to disease progression or death), objective response rate (confirmed complete or partial response), and disease control rate (complete or partial response, or stable disease recorded ≥ 8 weeks postrandomization). Duration of response was also assessed. Safety outcomes included treatment-emergent adverse events.

RESULTS: Of the 416 randomized patients (mean age, 54.6 years; 161 [38.7%] women), 404 (97%) completed the trial. Median overall survival was significantly prolonged with fruquintinib compared with placebo (9.3 months [95% CI, 8.2-10.5] vs 6.6 months [95% CI, 5.9-8.0]), hazard ratio (HR) for death, 0.65 (95% CI, 0.51-0.82, P = .001). Median progression-free survival was also significantly increased with fruquintinib (3.7 months [95% CI, 3.7-6.6] vs 1.8 months [95% CI, 1.8-1.8] months), HR for progression or death, 0.26 (95% CI, 0.21 to 0.34, P < .001). Grades 3 and 4 treatment-emergent adverse events occurred in 61.2% (170) of patients who received fruquintinib and 19.7% (27) who received placebo. Serious adverse events were reported by 15.5% (43) of patients in the fruquintinib group and 5.8% (8) in the placebo group, with 14.4% (40) of fruquintinib-treated and 5.1% (7) of placebo-treated patients requiring hospitalization.

CONCLUSIONS AND RELEVANCE: Among Chinese patients with metastatic CRC who had tumor progression following at least 2 prior chemotherapy regimens, oral fruquintinib compared with placebo resulted in a statistically significant increase in overall survival. Further research is needed to assess efficacy outside of China.

TRIAL REGISTRATION: ClinicalTrials.gov Identifier: NCT02234819

JAMA. 2018;319(8):945-956. doi:10.1001/jama.2018.7855

© 2018 American Medical Association. All rights reserved.

Supplemental content:
CME Quiz at: jamanetwork.com/learning
Related article at: jamaoncology.com

Corresponding Author: Shukai Qin, MD, Department of Medical Oncology, Nanjing Chinese Medicine University Affiliated Bayi Hospital, No. 34, 34 Biao, Yanggongjing, Nanjing, Jiangsu, 210001, China (qjnsk@cscs.org.cn).

Author Affiliations: Author affiliations are listed at the end of this article.

Corresponding Author: Shukai Qin, MD, Department of Medical Oncology, Nanjing Chinese Medicine University Affiliated Bayi Hospital, No. 34, 34 Biao, Yanggongjing, Nanjing, Jiangsu, 210001, China (qjnsk@cscs.org.cn).

jama.com

《美国医学会杂志》(The Journal of the American Medical Association, JAMA) 创办于 1883 年, 为国际四大著名医学周刊之一, 迄今已有近 120 年的创办史, 根据 web of science, JAMA 的最新影响因子是 47.661。



我校一项成果获 江苏省科学技术奖一等奖

8月28日，江苏省科学技术奖励大会暨科技创新工作会议在南京举行，省委书记娄勤俭、省长吴政隆和省政协主席黄莉新出席大会。南京中医药大学附属八一医院秦叔逵教授主持完成的“奥沙利铂系统化疗治疗原发性肝癌的疗效和安全性及其推广应用”项目荣获江苏省科学技术奖一等奖。



该项目率先开展了奥沙利铂治疗晚期原发性肝癌的临床和实验研究，在国内外首次证明了以奥沙利铂为主的系统化疗方案在治疗晚期原发性肝癌中的有效性和安全性。研究成果被评为2013年中国临床肿瘤学十大进展，并列入原国家卫计委《原发性肝癌诊疗规范》，在全国推广应用。美国国家综合癌症网络（National Comprehensive Cancer Network, NCCN）指南引用该研究成果，并推荐其作为晚期肝癌的治疗策略之一。该项成果的取得对于改进目前肝癌的临床实践有重要意义，提升了我国肝癌临床治疗和研究在国际上的影响力。

我校深入研讨中医药学科群 高质量发展，扎实推进“双一流”建设

今年以来，我校“双一流”建设工作按照教育部批准的建设方案扎实推进，各项工作取得了一定进展和成效。7月5日下午，胡刚校长主持召开了年内第四次国家“双一流”与江苏省高水平大学建设工作例会，与近年新引进人才和部分科研骨干就工作开展及其成效、存在问题与需求等进行了深入研讨。

与会专家围绕岗位的工作任务与目标，对受聘以来在项目申报、经费使用、教学科研、工作成效、队伍建设等方面工作进展情况作了翔实的汇报，并就未来工作计划、工作中存在的问题进行了深度探讨。胡刚校长在听取汇报过程中实时回应，现场落实解决了涉及的大部分问题。



研讨会现场

方祝元副校长就附属医院建设的工作进展及规划和与会专家进行深度交流。目前附属医院围绕心血管、肾脏、生殖等优势病种培育集成重大科研成果、国家级团队，他指出，今后附属医院将聚焦学科建设工作，着力培



养优秀临床科研人才。他期望临床与科研专家能通力合作，针对中医优势病种，开展协同攻关，用现代生命科学技术，解决中医药领域的重大科学问题和关键共性技术难题。

谭仁祥副校长指出，要在三个方面下功夫：一是选好人，大力选用有能力、有潜力的优秀人才特别是青年优秀人才；二是选好题，重点聚焦中医药领域重大科研项目的申报；三是出成果，提升学校科研成果的影响力，出“全世界知名的论文、惠及全人类的新药”。

胡刚校长充分肯定了各位专家在教学、科研工作中取得的成绩，希望各位教授今后能通力合作，不断开拓进取，继续引领我校相关学科高质量发展。针对目前各位专家开展工作中存在的问题，他提出三点要求：一是要践行“马上就办”，提升服务水平。他指出，要继续深化“放管服”改革，“能放尽放、提质增效、一流服务”。相关职能部门要强化服务意识，提高管理能力，提升服务水平，针对各专家提出的相应困难要立即落实、“马上就办”，以高执行力推进学校“双一流”和高水平大学建设。二是职能部门要积极参与，主动作为。研究生院、人事处、科技处、计财处、审计处等相关职能部门负责人要全面了解和分折各专家工作中的困难，在政策制定、资源保障、举措落地等方面全心全意为专家做好服务。针对各专家提出的共性问题要着力思考解决，为他们配齐队伍、建好平台、保障经费，针对性的补缺、提升，营造出更好的科技创新环境。三是要多学科融合发展，解决重大科学问题。胡刚校长指出，“双高”建设需要高水平的成果。一方面要加大高层次人才的

培养和引进力度，不断提高师资队伍的整体水平；另一方面在中药学学科群建设上要有“整体观”，发挥多学科综合优势，形成多学科相生共长、协调发展的学科体系，通过学科间的交叉融合激发创新活力、提高创新质量。各领域专家要通力协作，围绕中药学学科群建设的目标，运用现代生命科学先进技术，重点解决制约中医药发展的瓶颈问题、揭示中医药基础和应用的重大科学问题，为学校“双一流”建设多作贡献。

我校与南京市第二医院合作共建 “南京中医药大学附属南京医院”

7月18日，我校与南京市第二医院合作共建“南京中医药大学附属南京医院”签约揭牌仪式在南京市第二医院举行。南京市副市长胡万进，省卫计委巡视员徐东红，南京市卫计委主任方中友，南京中医药大学党委书记陈涤平，省政协副主席、南京中医药大学校长胡刚出席签约揭牌仪式。此次合作共建，决定将南京市第二医院建设成为南京中医药大学直属型附属医院，授予“南京中医药大学附属南京医院”院牌。



南京市卫计委主任方中友讲话

南京市卫计委方中友主任对签约揭牌表示祝贺，他认为合作共建“南京中医药大学附属南京医院”对南京的创新名城和健康南京建设，对南京中医药大学“双一流”建设具有重要意义。他要求，南京市第二医院抢抓机遇、借势发展、有所作为，利用好新平台，打开发展新窗口。

陈涤平表示，此次双方合作共建直属附属医院，就是要在医教协同上进行改革探索，助力“双一流”大学和高水平医院建设。他希望，校院双方在协议正式签署后，要切实履行好协议约定的责任，把好事办好、把实事办实，努力实现医教研一体化协同相得益彰，双一流大学和高水平附院交相辉映。



胡刚校长与胡万进副市长共同为
“南京中医药大学附属南京医院”揭牌

我校开展江苏高校优势学科 三期项目任务书制订工作

8月10日，江苏高校优势学科建设工程管理协调小组召开优势学科三期项目拟立项建设学科任务书制定工作布置会，全省拟立项学科178个，我校中医学、中西医结合学、

护理学三个学科进入拟立项建设名单。8月11日上午，我校立即召开“双一流”与高水平大学建设工作例会，启动我校三个拟立项学科任务书制定的相关工作。

胡刚校长对任务书制定的具体工作进行了布置。他强调，学科建设是“双一流”建设的基础，要深入推进“双一流”、江苏高水平大学、江苏高校优势学科“三位一体”建设，并加强“三位一体”深度融合，同步设计、共同推进，推动学校整体发展。他希望各学科要以科学的精神对待学科建设，高度重视、精心谋划、充分论证，集中学科力量，高质量地完成此次任务书的制订，并明确了各学科项目任务书制订的责任人和时间节点。

8月25日下午，我校召开江苏高校优势学科建设工程三期项目拟立项建设学科任务书制定专家论证会。邀请了药科大学王广基院士以及南京大学、南京医科大学、上海中医药大学等中医学、中西医结合、护理学等相关学科领域知名专家前来“问诊把脉”。



专家论证会现场

各学科负责人分别从建设基础、建设目标及预期标志性成果、建设思路和建设举措、重大项目、社会服务贡献、组织保障、经费预算七个方面进行了汇报。



与会专家听取了任务书的汇报，审阅了相关材料，就任务书提出的学科发展方向、重大项目实施、人才培养等方面进行重点讨论，并就下一步如何更好地完善任务书、规划学科发展提出了建设性的意见，专家们指出，要以人才、平台、成果、机制为抓手，举全校之力、聚全校之源，彰显学科优势与特色，通过三期项目建设，打造更多中医药学科高峰，为建设“健康江苏”、“健康中国”作出贡献。

胡刚校长要求，各学科要积极采纳专家意见，进一步凝练学科方向、凸显优势特色，高质量地完成建设任务书的制定工作，促进学校内涵式发展。

我校印发《南京中医药大学关于深化服务保障领域放管结合优化服务提升效能改革的实施意见》

8月30日，我校印发《南京中医药大学关于深化服务保障领域放管结合优化服务提升效能改革的实施意见》，要求各部门、各学院、各单位深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，进一步解放思想，以“能放尽放、提质增效、一流服务”为总要求，以科学管理、优质服务培育壮大“双一流”和高水平大学建设的新动能。

《意见》以“尊重规律、激发活力”，“以人为本、优质服务”，“能放尽放，规范高效”为基本原则，提出“下放职责权限、简化审批手续、优化办事流程、提升服务效能、推进智慧管理”五个实施任务。

《意见》要求一要压实主体责任，归口业务管理部门要保证项目立项研究的科学性、规

范性、严肃性，统筹实施各项放管服举措，提升业务工作能力，强化责任担当。学科专业负责人和各类项目负责人要强化契约精神，切实履行建设管理主体责任，严格按照任务书的约定管理使用经费。学校对各类后勤保障服务领导小组、工作小组和相关职能部门科学授权，支持其依法依规履行职能，切实承担相应管理责任。二要强化督促检查。加强对学校放管服改革各项措施的督查督办工作，使该放的真正放下去、该管的切实管起来，做到放权到位、服务到位、责任到位，确保放出活力与效率、管好底线与秩序。各相关部门要定期自查，学校以抽查、普查等形式开展专项督查。三要加强风险管控。坚持放权与监管同步，建立健全事中事后监管体系和预警机制，进一步加强内控制度和问责制度建设。学校规章制度的废改立、各相关部门“放管服”实施办法和各级各类项目立项要进行合法性、规范性审查，不得与上位法相抵触，注意与上级规定相衔接配套，做好风险点排查工作，确保经济活动的安全。





中共中央办公厅、国务院办公厅印发 《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》

7月3日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》从科研项目评审、科研人才评价和科研机构评估三个方面入手，具有针对性地提出了诸多实招、硬招，旨在充分发挥评价的“指挥棒”和“风向标”作用，营造潜心研究、追求卓越、风清气正的科研环境，形成中国特色科技评价体系，为提升我国科技创新能力、加快建设创新型国家和世界科技强国提供有力的制度保障。

科研项目评审是科研链条的关键一环，项目选题是否科学，项目评审是否公正，直接在起点上决定了科技创新体系成功与否。经过长期的治理和规范，我国科研项目评审风气已经大为改观。但是仍然存在“拼关系”“靠运作”“看头衔”“赢者通吃”等问题。各种前置性限制条件是出现“看头衔”“赢者通吃”等问题的一大因素。

《意见》要求在项目申报和评审中，不把发表论文、获得专利、荣誉性头衔、承担项目、获奖等情况作为限制性条件。评审专家是项目评审的关键主体，也是各类项目评审潜在的“公关”对象。《意见》首次提出建设集中统一、标准规范、安全可靠、开放共享的国家科技专家库，建立完善评审专家的诚信记录、动态调整、责任追究制度，严格规范专家评审行为。这些内容是对过去十年规范项目评审专家制度的总结。

建立科学、合理的人才评价机制，有利于建立有效的激励和约束机制，对科研人才成长发展具有鲜明的导向作用。近年来，我国科研人才的发展导向出现了一些偏差，“以刊评文、以刊评人”是最为典型的导向问题。高校教师、实验技术人才、工程师、临床医生等各种专业技术人才都将SCI期刊论文看作与个人发展利益最为关切的事情。《意见》进一步明确了分类评价的基本原则。只有分类评价体系的确立，才能激励科研人才在不同的方向上积极探索，从而引导科技人才做出百花齐放的科研成果。

以“帽子”评人是另一个较为严重的导向问题。人才只要有了“帽子”，岗位津贴、住房补贴、科研经费支持等方面的待遇都会得到重点扶持，拿不到“帽子”的科研人才自然就感觉



低人一等。尤其是到达“帽子”申报截止年龄之后，不少科研人才会失去奋斗的动力。已经拿到“帽子”的人才则获得了在全国竞价流动的“入场券”，导致整个科学研究生态不断恶化。

《意见》指出，使人才称号回归学术性、荣誉性本质，避免与物质利益简单、直接挂钩。鼓励人才合理流动，引导人才良性竞争和有序流动，探索人才共享机制。这项举措有助于从根本上扭转科研人员的功利化倾向。

科研机构是科研管理的责任主体，只有改变短期、功利的评价取向，才能确保科研机构内部管理尊重科研创新的基本规律。高层次人才在争取科研项目和形成高质量学术产出方面具有一定的优势，数“帽子”人才逐渐成为评估科研机构的重要方式，进而误导高校和各类科研机构纷纷用高价竞争“帽子”人才。科研活动原本是一件长线工作，高校的科研活动还应当与人才培养相结合，但一直以来过分重视短线评价的方式，导致科研机构也不得不在内部管理中激励科研人员出“短平快”的成果，这不利于长线的具有重大原创价值的成果产出，也不利于高校形成科教融合的优势。《意见》提出建立综合评价与年度抽查评价相结合的中央级科研事业单位绩效评价长效机制，以5年为评价周期开展综合评价，涵盖职责定位、科技产出、创新效益等方面。这有助于科研机构回归科研的基本规律，真正着眼长远谋划具有深远影响的重量级科研。

(来源：2018年7月10日“里瑟琦科教观察”微信公众号)

解读《关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》

7月18日，国务院印发《关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》，今后科研怎么做、经费怎么花，科研人员有了更大的自主权。

扩自主“权”

一、科研人员有更大技术路线决策权

- 1.项目申报期间：以科研人员提出的技术路线为主进行论证
- 2.项目实施期间：科研人员可以在研究方向不变、不降低申报指标的前提下自主调整研究方案和技术路线，报项目管理专业机构备案
- 3.科研项目负责人可以根据项目需要，按规定自主组建科研团队，并结合项目实施进展情况相应调整



二、 科研单位有科研项目经费管理使用自主权

1.直接费用中除设备费外，其他科目费用调剂权全部下放给项目承担单位

2.对于接受企业或其他社会组织委托取得的项目经费，纳入单位财务统一管理，由项目承担单位按照委托方要求或合同约定管理使用

3.高校和科研院所要简化科研仪器设备采购流程，对科研急需的设备和耗材，采用特事特办、随到随办的采购机制，可不进行招投标程序，缩短采购周期；对于独家代理或生产的仪器设备，按程序确定采取单一来源采购等方式

放“钱”

一、 加大对承担国家关键领域核心技术攻关任务科研人员的薪酬激励

1.对全时全职承担任务的团队负责人（领衔科学家/首席科学家、技术总师、型号总师、总指挥、总负责人等）以及引进的高端人才，实行一项一策、清单式管理和年薪制

2.单位从国家关键领域核心技术攻关任务项目间接费用中提取的绩效支出，应向承担任务的中青年科研骨干倾斜

3.加大高校、科研院所和国有企业科研人员科技成果转化股权激励力度，科研人员获得的职务科技成果转化现金奖励计入当年本单位绩效工资总量，但不受总量限制，不纳入总量基数

二、 开展简化科研项目经费预算编制试点

1.项目直接费用中除设备费外，其他费用只提供基本测算说明，不提供明细

2.进一步精简合并其他直接费用科目

3.各项目管理专业机构要简化相关科研项目预算编制要求，精简说明和报表

三、 开展扩大科研经费使用自主权试点

1.允许试点单位从基本科研业务费、中科院战略性先导科技专项经费等稳定支持科研经费中提取不超过 20%作为奖励经费

2.奖励经费的使用范围和标准由试点单位在绩效工资总量内自主决定，在单位内部公示

3.对试验设备依赖程度低和实验材料耗费少的基础研究、软件开发、集成电路设计等智力密集型项目，提高间接经费比例，500 万元以下的部分为不超过 30%，500 万元至 1000 万元的部分为不超过 25%，1000 万元以上的部分为不超过 20%

4.对数学等纯理论基础研究项目，可进一步根据实际情况适当调整间接经费比例

5.间接经费的使用应向创新绩效突出的团队和个人倾斜



四、开展科研机构分类支持试点

对基础前沿研究类机构，加大经常性经费等稳定支持力度，适当提高人员经费补助标准，保障合理的薪酬待遇，使科研人员潜心长期从事基础研究

“简”管理

一、简化科研项目申报和过程管理

1.逐步实行国家科技计划年度指南定期发布制度，并将指南提前在网上公示，加强项目查重、避免重复申报，增加科研人员申报准备时间

2.精简科研项目申报要求，减少不必要的申报材料

3.针对关键节点实行“里程碑”式管理，减少科研项目实施周期内的各类评估、检查、抽查、审计等活动

4.自由探索类基础研究项目和实施周期三年以下的项目以承担单位自我管理为主，一般不开展过程检查

二、合并财务验收和技术验收

由项目管理专业机构严格依据任务书在项目实施期末进行一次综合性绩效评价，不再分别开展单独的财务验收和技术验收

三、推行“材料一次报送”

1.整合科技管理各项工作和计划管理的材料报送相关环节，实现一表多用

2.凡是国家科技管理信息系统已有的材料或已要求提供过的材料，不得要求重复提供

3.简化报表及流程，加快建立健全学术助理和财务助理制度，允许通过购买财会等专业服务，把科研人员从报表、报销等具体事务中解脱出来

四、避免重复多头检查

1.制定统一的年度监督检查计划，在相对集中时间开展联合检查，避免在同一年度对同一项目重复检查、多头检查

2.探索实行“双随机、一公开”检查方式，充分利用大数据等信息技术提高监督检查效率，实行监督检查结果信息共享和互认，最大限度降低对科研活动的干扰

(来源：中国政府网)



教育部印发《前沿科学中心建设方案(试行)》

7月18日,教育部印发《前沿科学中心建设方案(试行)》(简称《方案》),决定在高等学校培育建设一批前沿科学中心,中心将在研究生招生、推荐免试研究生、出国留学名额等方面给予重点和倾斜支持。

中心依托学科须为“双一流”

该《方案》是与“高等学校基础研究珠峰计划”相配套。前沿科学中心将围绕重大前沿科学难题,大胆开展“非共识项目”和“无人区”问题的探索。

《方案》提出,建设前沿科学中心应已具备或近期可以达到7个基础条件,包括中心主要依托学科已经列入“双一流”建设方案,具有学科集聚优势;学校能够提供相对集中、面积充足的物理空间,每年提供稳定的经费支持,用于人员聘任、日常管理、开放运行等。

申报后将由教育部组织专家进行论证,重点考察中心研究方向、学科基础、政策支持与保障情况,条件成熟后,启动建设。5年建设期满后由教育部组织验收,通过验收后持续开放运行。

采用首席科学家负责制

为保障中心运行管理,建议学校:设立管理委员会,作为中心决策机构;实行首席科学家负责制,负责中心建设运行发展的全面工作;设立学术委员会,指导中心发展方向。

其中,首席科学家应为该领域内的知名科学家,具有较高的学术水平和较丰富的管理经验,负责中心建设运行发展的全面工作,包括团队建设、方向选择、经费使用、绩效考核等各类事项。首席科学家由学校择优遴选后聘任,并报教育部备案。实行任期制,每届任期5年。

将在研究生招生、出国留学名额等方面重点支持

《方案》指出,人员聘用由中心自主管理,可以采取固定与流动、预聘与长聘、专职与兼职相结合的人事聘用机制,施行合同制,并严格考核管理。

此外,中心承担人才培养任务,在研究生招生、推荐免试研究生、出国留学名额等方面给予重点和倾斜支持。探索本科生培养新模式,培养具有学科交叉背景的拔尖创新人才。

(来源:2018年8月9日“中国大学教育”微信公众号,原标题:教育部:在高校培育建设一批前沿科学中心)



全域教育视角下的高校人才培养模式优化

在高等教育由规模化发展向内涵式发展转变进程中，高校人才培养模式改革逐渐成为高等教育理论与实践探索的重大主题。在当前经济社会发展新阶段，变革高校人才培养模式、培养创新型人才的时代价值尤为凸显，更加成为高等教育内涵式发展的核心意蕴。在此背景下，本文立足于智造时代对人的素质要求及其构建学习型社会的需要，提出了全域教育思想，并认为全域教育是未来社会基本的教育形态。而高校只有融入全域教育，构建新型的高校人才培养机制，才能实现其创新性人才培养的目标和职责。

智造时代学习型社会建设的必要性及其要求

在教育思想史上，终身教育是一个极为核心的概念，它揭示了现代社会中教育的重要属性，即教育是“真正贯穿人的一生的活动”。在终身教育探索过程中，学习型社会是一个重要概念。建构学习型社会是人们适应现代科技和工业社会迅速发展的必然选择，学习能力正逐步成为个体适应快速变化的外部环境的核心能力；同时，学习将不仅仅是为了掌握融入现代化的工具，而是逐渐转变为一种基本的生存、生活方式。

目前，人类正迎来以智能创造为核心特征的第四次科技革命，可植入技术、数字化身份、物联网、无人驾驶、人工智能、区块链、大数据等最新科技对人类社会带来了前所未有的深刻变化。科技的加速更新、社会形态的不断转型、产业结构的持续调整和职业环境的急剧更迭要求每个个体必须通过不断学习才能形成创新能力，以适应这个以“变”为主题的新时代。缺乏学习意识、终身能力者必将面临着无法就业、失业之境地，最终失去生存权。同时，提供学习资源的场所也不再仅仅限于学校，整个社会都蕴含着学习的价值。概而言之，当前我国学习型社会的构建已经具备了必要的主客观条件。从教育改革的角度而言，如何适应新科技、新常态的变化，主动参与学习型社会建设，培养具有强大学习能力和适应能力的新型人才，成为一个重大课题。尤其是对于高等教育而言，以构建学习型社会为契机，以创新为导向，变革乃至重建人才培养模式，既是一个亟待突破的改革主题，也体现着高校的责任与使命。

全域教育是推进高校人才培养模式创新的实践路径

智造时代的到来要求构建学习型社会，学习型社会建设则要求重新定义教育的使命，而这又进一步决定了高校必须变革人才培养模式，构筑个性、多元、开放、人本的人才培养新体系。新的高校人才培养体系的构建需要践行科学的教育思想和教育理论，即学习型社会理论及终身



教育思想必须通过有效的教育实践来转化为切实的高校教育教学活动。在智造时代，在学习型社会建设成为时代所趋的背景下，教育已经不是一个传统意义上的具有确定分界的社会活动，人才培养也已不再仅仅是一个狭隘的专业活动，协同育人正成为创新型人才培养体系的突出特征，成为高校教育教学的时代选择。这就要求我们提出并践行新的教育理念，即全域教育理念。

所谓全域教育，就是以促进人的全面、多维协调发展为导向，确立大教育观和大教学观，扩大课程外延，充分开发校内外课程资源，发掘各社会要素的教育价值，并通过组建战略联盟、平等协商对话等各种形式建立多元灵活的协同育人平台。

全域教育理念的践行，促使以高校为中心的各教育要素建立起有机联结，从而实现教育体系的无边界化、立体化，以学习者学习需求为逻辑起点，重构教育教学过程；尤为重要的是，社会性教育要素实现了有组织的整合，为教学或学习目标的达成提供了足够多的选择机会。丰富多样、便捷灵活的教育供给，使得学习者依据个人需要获取学习资源成为可能，这最终不仅表现为劳动力市场的结构优化，更表现为劳动者个人价值及其社会价值的共同实现。由此，高校人才培养体系的个性、多元、开放和人本价值得以最大程度地实现。在这个过程中，社会的自觉参与性是全域教育体系区别与传统教育体系的重要标志，因为教育的目的在于培育创新人才，而创新的灵感往往来自实践中理论与感知的共创，故创新型人才必然是由高校与社会共同培养的。因此，唯有建立和践行全域教育观，才能打破基于大工业生产的高校人才培养体系，建立起以培养具有学习能力和创造性适应能力的新型劳动者。可以断言，全域教育是未来审视和建设教育所要遵循的核心教育理念，也是未来社会的基本教育形态。

以全域教育观为指导，优化高校人才培养机制

全域教育概念的提出是基于学习型社会建设中的高等教育人才培养模式革新的需要，它是未来国家教育发展的趋势。实施全域教育，需要社会的积极参与和配合，但毋庸置疑的是，高校在全域教育体系中居于核心地位，全域教育的实施更需要高校发挥主导作用，并为之进行改革。

1. 确立基于促进学生发展的共同价值观

高校首先是一个教育组织，促进学生成才、成人是高校的终极价值取向。长期以来，高校内部管理者与被管理者、学术与行政、教师与学生、生产性部门与服务性部门存在一定的矛盾乃至对立。究其根本，在于缺乏正确价值观的引导，即高校作为一个教育教学机构，其存在依据在于高校的育人之功，而其存在意义也最终指向服务教学，促进学生发展，正是因为缺乏统一的以生为本、以教学为中心的价值观念的引导和规范，才导致教学中心地位的旁落和不同机构间的各自为政。同样，从高校外部关系的角度来看，企事业等社会机构缺乏与高校在人才培养上实施合作的主动性、积极性，往往被批评为教育情怀缺失及相关机制建设不力。实际上企事业往往并未意识到自身所承载的教育责任和通过参与教育事业而推动国家建设的重要使命。因



此，无论是高校内部各部门、职位和群体之间，还是高校外部社会机构，要真正聚合起各自的教育力量，最根本的就是形成关于高校培养人才的意义认识，从而明确其服务教育的责任，激发其投入教育的主动性和积极性。

2. 实施以学生发展为导向的教学治理体系

第一，尊重学生学习选择权，增加选修课所占比例。在确保科学合理的前提下，允许学生在必修核心课程之外，最大限度地按自己的发展意愿和学业规划自行选择课程。为此，学校应加大课程开发力度，扩大学生选择空间；除了专业基础课等核心课程外，减少必修课比例，扩大选修课学分量，从国际上看，加大选修课修习力度正成为一种趋势；在跨学科背景下，应扩大学生选择的面向，打破传统的学科和院系归属的束缚，允许学生选修不同的专业、学科和院系的课程。**第二，实施弹性学制，为学生的个性化学习提供必要条件。**逐步放开学制控制，在通过有效评价来确保学生取得高质量的学习成果的前提下，允许学生按照个人学业规划和学习能力提前毕业，或者基于学生发展需要允许其延迟毕业；在国家大力推进创新创业教育的背景下，高校应允许学生休学创业。实施弹性学制，是保障学生学习自主权、选择权的重要制度设计。**第三，改变传统的学生评价方式，允许学生以多种方式获得学力的证明。**在全域教育理念下，学生将通过多元、个性的方式来学习，高校内外一切可以取得的教育要素都成为学生的学习资源，因而学生评价必须做出改变，即允许学生通过社会实践、参与公益服务、撰写调查报告、发明专利等多种形式来证明其学习历程、学习成效和学习能力。当然，这要求高校必须提高教育测量与评价水平，对学生做出科学合理的学历和学力鉴定。**第四，以学生发展水平为标准，加强对各部门的评价与问责。**尤其是对于行政管理和服务部门，必须以其教学服务或师生服务质量为评量重心，强化其教学中心意识和教学服务意识，提升教学服务水平。

3. 建立基于协作的组织架构与体制机制

以全域教育观为指导构建新的高校人才培养模式，也就是要充分发掘以高校或高校专门的教学院系为中心的全要素的育人价值。一方面，高校内部的不同学科、专业和学院之间应以促进学生发展要旨，打破相互间的壁垒藩篱，实施实质性的合作。另一方面，高校应跳出封闭办学的传统思维，面向社会、面向国际开放办学，主要是与行业积极开展在课程开发、师资建设、学生技能训练等方面的合作，即校企合作育人。

总之，学习已经成为智造时代个体生存与发展的基本方式，这在客观上提出了构建学习型社会的要求，而全域教育体系的构建正是当前学习型社会建设的践行方案。全域教育的构建要求以高校为中心，发挥高校教育效能的开环式辐射作用，并要求以“设施全利用”和“设施全覆盖”为原则，为学习者提供随时便捷可用的学习资源，从而形成最大限度的学习空间。全域教育的实施，是我国适应新科技革命和新经济社会发展以及增强国际竞争力的要求，同时也为



之提供了智力基础和智力保障。对于高校而言，改变传统的教育教学及其管理机制，融入全域教育，是当前深化改革的重要任务。

(来源：2018年4月30日“中国高等教育”微信公众号，作者：盛振文)

重新定义学科

学科一直被定义为知识生产与传播的单位和社会建制，这也使得建设与发展学科的目的过于单一，大学被分散的学科建制所割裂。实际上由于知识环境是变化的，故而学科应该被重新定义。学科呈现出制度、声誉和网络结构的不同存在状态。作为制度的学科满足人追求的“秩序化”的本能，让权力与知识的结合更有效率，制度化的学科产生了学科制度。作为声誉的学科意味着社会感召力，也建立起了一套筛选一流学科的仪式，但是却排斥了知识的理性需求。作为网络结构的学科是现在和未来的趋势，以问题为中心，用大数据、众包的知识生产方式形成“大科学”体系。从现实的角度看，中国进行的“双一流”建设的意义在于面向知识的网络结构，以激发创新，这样的学科富有生命力。

一、作为制度的学科

学科是一种知识的存在状态。在进入学科之前，知识是不规则的。而构成学科的知识被称为“高深知识”，也就是通过知识生活生产、记录与传播的知识。具体来说，学科需要通过高等教育活动才能获得确定的承认。所以，从历史演进过程可以推断，学科与高等教育活动或从事高等教育活动的组织密切相关。

最初人们定义学科的目的并不是为了纯粹意义上的知识分类和教学，而是需要将其制度化，建立起共同的社会协作关系。学科制度化实际上是为了满足人类的本能——使一切事物与活动变得“有序”。人天然地渴望万物的秩序化。只有有序的事物才能被人所认知和掌握，有序意味着可操作。在知识生产与科学探究活动成为制度之后，其群体成员所依存的组织才能被外界所监控。因为文明国家里社会成员所接受的学校教育中的知识，绝大部分是由制度化的学科生产出来的。控制了这种制度，诸多的社会成员的活动就能被掌握。制度化了的学科又不断生产新的制度与关系，以使人产生新的兴趣。在建立制度化学科的过程中人们逐渐发现，仅凭“有序”的思维是无法完全促成制度的，还需要将权力与知识相结合，制度才能变得牢固。

制度化的学科就意味着制度化的权力，知识与权力之间是可以相互转换的，前提是只有这种转换机制被打通之后，制度化的学科才能成型。



对资源和现代国家政府资助的依赖使得学科知识的生产变成了一种权力的制造，也就是权力制度的制造。自然科学话语的强势并不是完全由其生产的知识带来的，而是一种权力的强势。社会科学的功能变成了对人未来行为的预测，以防止个别活动带来的“制度失序”。在现代社会，表面上看一切知识生产都显得无比有序，但这只是一种权力制度的有序。

制度化的学科必然会诞生学科制度。学科制度建立在专业知识的基础上，以系科建制的形式呈现在外界面前。学科制度既是专业性的高深知识存在的一种生态机制，亦是一种社会规训。因为高深知识的生产与传播不同于普通的经验知识，只有建立起一套独立的制度与组织运作机制，高深知识才能被身份识别，合法性才能被承认，同时高深知识的再生产所需资源也需要通过学科制度来分配。

然而，由专业知识产生的学科制度毕竟与外界的其他知识的制度有着很大的区别。在实际的生活中，专业知识建立的学科制度常常与人类追求“有序”的本能相左。随着现代工业社会的来临，这种追求“有序”的思想实际上被进一步强化了，更准确地说就是追求一切的“标准化”生产，并且以“科学”之名来获得制度执行上的合法性。而在学术界看来，专业知识的“标准化”生产是一件极其荒谬的事情。虽然从整体上看，今天任何一所大学都在进行着学科细分与跨学科的“再制度化”，尝试建立更细致的专业学科制度，但事实上，作为整体的学科制度的对外规训效力正在被削弱。

总之，以高深知识为基础的学科有诸多的存在状态，由于学科是一种社会建制，所以作为制度的学科是其最明显的状态之一。由于人的本能是将一切活动“有序”化，在高深知识的生产、传播与运用的过程中，“有序”的知识活动就成了制度化的学科。作为制度的学科本身又包括了诸多的内部活动，将这些活动串联起来成为一体的是权力，权力保持了作为制度的学科之间的秩序。此外，有了制度化的学科就必然会有学科制度，学科制度又以特定的规训表现出来，是划定专业的知识生产活动空间的依据。

二、作为声誉的学科

在现代社会，学科的存在方式已经超越了传统的知识建制，专业知识的社会功用、学科英雄的社会影响都意味着学科的存在形式正在发生改变。甚至今天人们不仅满足于为学科贴上各种标签，而且还在为学科划定各种排名，从这个变化的过程来看，学科正在作为声誉而存在。

不同的学科声誉意味着不一样的社会地位。今天世界各地都将一流大学和一流学科作为彰显国家实力的重要依据，我国也于2015年开始启动实施“双一流”建设计划，这些都代表了一种对知识声誉的追求。当然，一流声誉也代表了高深知识的再生产力，在现代社会中对知识的创新起着至关重要的作用。那些具有一流声誉的学科将拥有更超前



的智力优势，也代表了资源优势。从这一点来看，实际上在未来什么是学科已经不再重要，什么是具有一流声誉的学科或正在提升声誉的学科将变得更加重要。

为了将追求声誉的过程变为社会常态，人们开始将智力活动声誉化。知识探究作为社会最需要的智力活动之一，其存在状态必须要以精神活动的形式体现出来，以满足人们解决一切精神需求。科学活动被赋予等同于信仰的最高解释权，这是社会成员赋予学术探究活动最大的荣誉。当科学作为整体的社会声誉建立起来之后，人们对于分类的学科声誉的追求就成为顺理成章的事情。

为了维持这种声誉和保持世界的秩序性，人们对科学知识进行分类，将其化为各种学科进行知识生产与传播。从根源上看，之所以要对科学进行划分，就是在声誉上区别出等级序列，满足人们不断追求声誉的天性。

作为知识声誉的学科以学科荣誉的形式体现出来，学科荣誉的辨识度最高。这种荣誉通常由学科内英雄人物所带来。从知识的发育过程来看，不少学科还共享同一英雄人物。这些英雄人物带来的社会影响力会更大，也随之将学科声誉提升到更高的地位。相较于专业性的知识，由人构成的学科专家——科学家群体的社会透视度更明显。因为外部成员不会去近距离了解每个学科的演进历程，但一定能够透过其代表人物的成就大致了解学科的社会地位。

表面上看，似乎学科之间往往会通过这些学科英雄产生联系，建立认同。而且沿着这个思路来看，学科的地位实际上由那些关键人物的社会贡献或影响力而决定的。但是在现实中，学科英雄的声誉并不等于作为声誉的学科地位的崇高。这种差距造成了学科间的“声誉隔阂”，也就是说，外部社会对学科英雄的认可不代表认可其所在学科地位。特别在不同的学科语境所释放出的社会效应具有差异的前提下，作为声誉的学科很难释放出自己真正的声誉。因为学科排名与学科英雄的声誉并不能解决知识生产的质量问题，寻求不同学科之间的衡量依据就更加复杂了。

为了实现“声誉平衡”，数据和研究范式成了唯一的标准，也是所有学科不可不追求的“声誉”。在今天世界各国都追求一流的学科建设环境中，虽然一流是最大的声誉，但是在每个学科看来却是千差万别，可对为何一流与如何达至一流，尤其是在科研领域，却罕有跨学科的一致意见。在现实中，作为声誉的学科影响力是通过研究范式体现出来的，学科范式的可通约性越大，学科地位就越高。位于顶端的自然科学由于范式共享度大，自然其学科地位就高；位于低端的学科由于范式共享度较低，所以很难获得更多的认同。

总之，学科的存在形态可以以声誉的形式体现出来，这是为了满足人类在进化过程中向往荣誉的天性。实际上，人类在知识生产上取得的不断突破，获得对这个世界



与外部空间新的解释方式就是知识在声誉上的彰显力。从这个意义上出发，学科是高深知识被全社会承认的共同想象。在这种共同想象的作用下，作为声誉存在的学科产生了诸多的学科英雄，人们通过这些学科英雄以最便捷的方式形成了对不同学科发展的认知，并赋予其不一样的社会地位。正因为学科作为声誉而存在，故而不同的学科分布产生了等级差异。社会共同的想象力在不同的学科之间发生了撕裂。于是，研究范式与知识的量化产出成为高声誉学科的衡量标准，这使得作为整体的科学知识体系声誉正在逐渐崩离析，学科英雄也只能成为过往的神话。

三、作为网络结构的学科

网络时代的到来使得学科的境遇发生了巨大的变化，新生的知识不再被“学科化”，学科反而被“知识化”。具体来说就是学科不再是生产高深知识的唯一来源，知识的生产被纳入到网络化经济系统之内，由多个部门来同时进行。单数的学科不仅跨越了“复数”时代，而且还在以指数级别不断增殖。各个完整的学科被经济体系打破，重新以协同知识生产系统的面貌出现。

传统社会中，学科是边界明显的社会建制。学科之间的距离被人为地扩大了，不仅无法在知识上实现对话，而且互相之间难以形成有效的协作关系，更难以与其他学科在大学内形成认同。这样一来，在大学中就会产生所谓的“强势学科”和相对的“弱势学科”，大学的生长成了这些强势学科的成长，人们接受高等教育和知识生产的需求变成了一种变相的“学科需求”。

实际上，强势学科所依仗的是其研究方法的科学性，但是对技术方法的依赖却并不能在大学之外获得更多的认同。今天的学科都在知识结构网络化的时代中被消解了边界，单一的学科实际上已经无法独立解决问题。因为问题不再是由对学科知识的单一需求提出，而是由现在的网络化知识结构提出的。这个网络化知识结构并不是人们印象中的“跨学科”与“多学科”的知识生产方式，而是一种完全没有知识边界的新型协作关系。

可能有人会认为高深知识的生产需要由专业的人来进行，学科的存在是为了将门外汉隔开，从而保证知识生产的效率。但现在的趋势是，网络化的“大科学”时代的到来让学者们率先打破了这种知识边界，同行互认的学术部落文化变成了“同行质疑”的文化，甚至还会有更多的人参与到这种质疑中来。

从一个更宏观的角度来看，原来作为“复数”存在的学科正在回归由网络化所带来的“单数”时代。这实际上也是大学发展的一种“轮回”，可能也是对“单数”大学精神的一种召唤。工业时代以来的大学已经被分离的学科拆解得支离破碎，大学制度与大学精神变成了强势学科的制度与精神。在知识网络化的时代中，单纯的学科已经被网络



化了，大学就不能只作为一个文凭授予机构而存在。在网络化的社会中，大学的创新不是完全朝向未来的，而是需要适时地朝向过去。

今天的大学创新如同中世纪的大学一样，不受机构、城市和制度的约束，需要从孤立走向联合，就像巴尔赞所说的，“大学应该是且保持一而不是多，是单数的而不是复数的，是一个共和国而不是帝国；而且不管多么古老、庞大、富有、自满，它都应该与其他大学合作，带来成熟的创新。”在大学回归“单数”的今天，学科如果还因为范式和边界将自身与外界隔开的话，恐怕很难被大学所容纳。

今天的知识网络不是一种生产知识的新技术，而是扩展了从知识中产生新问题的环境。传统的学科进行的自我更新通常是从外界的物质需求出发，通过技术的更新来实现知识的创新。而网络环境在不凭借技术的前提下就可以完成知识结构的自我迭代。特别是现代知识网络能够最迅捷地提出并汇聚问题，这种“问题中心主义”的知识生产方式能在最短时间内汇聚不同行业、不同学科、不同领域的研究者，传统的技术难题的解决成本突然就被降低了，那些取得最新突破的科学并不是在技术或研究范式上获得领先，而是能够最先发现问题。在问题的引领下，一些优秀的企业已经能够领先大学获得各种突破，这些企业利用知识网络打破了传统的学科界限，用搭积木式的“模块式协作”的知识生产方式最大限度地提升了知识的创新效率。更现实地看，今天的一流大学与企业实际上已经不再关注自身发展的“短板”，而是重点打造自身在知识上的“长板”，用“长板”与其他“长板”进行协作，也被称为“新木桶理论”。

回到今天我国所进行的“双一流”的建设路径上来对比考察，在逻辑上是先有一流的大学及学科，而后才有的网络化的一流大学排行榜。而我国现在是对照排行榜在搞学科建设，随后才向知识网络结构靠拢，实际上这已然不是知识网络化时代的学科建设路径。网络化时代的一流学科是在强调学科的立体化发展，即穿越大学与学科边界，同企业和其他知识生产机构进行联合，集中于问题的“大学科”。

同时，今天的大学也已然不是“学科+学科”的组合，而是一个将自身网络化的立体式大学。事实上，今天的一流大学更加专注于创新，将多元的学科价值体系整合在创新的框架内。这才有了一流中的“卓越”。从今天的学科发展境况来看，提升知名度并不是最终目的，聚焦于面向未来的问题才是学科建设应有的方向。更准确地说，今天的一流学科不是有意设计的结果，但却是有意识协作与发现的结果。

（来源：《江苏高教》2018年第8期第9-15页，作者：李海龙）



广州发文促进社会办医，鼓励社会力量办名中医馆

近日，广东省广州市政府印发《广州市支持社会力量提供多层次多样化医疗服务促进社会办医加快发展实施方案》，提出鼓励发展全科医疗服务、加快发展专业化服务、全面发展中医药服务等 24 项工作任务，鼓励社会力量举办名医诊疗中心、名中医馆等医疗健康新业态。

《方案》明确，鼓励社会力量以名医、名药、名科、名术为服务核心，提供流程优化、质量上乘的中医医疗、养生保健等服务。对中医诊所实施备案管理。取得《中医（专长）医师执业证书》的中医（专长）医师可在注册的执业范围内以个人办医的方式或在医疗机构内从事中医医疗活动。

《方案》还提出，打造一批中医药养生旅游精品线路，培育一批以中医药养生保健和南药种植加工为主题的旅游品牌。《方案》对中医类医院投资人进行限制，明确除香港、澳门和台湾投资者外，其他境外投资者不得设置中医类医院。

（来源：2018 年 7 月 6 日“中国中医”微信公众号，作者：孙天骄）

北京高校将在 28 个学科开展“学科共建”

12 所在京中央部属高校与 20 所北京市属高校 18 日签订《北京高校学科共建方案》，将在 28 个学科开展“学科共建”。

北京大学分别与北京电影学院、中国音乐学院、北京第二外国语学院共建艺术学理论、音乐与舞蹈学、外国语言文学等 6 个学科；清华大学与北京工业大学共建机械工程、与北京服装学院共建设计学、与北京建筑大学共建建筑学等 7 个学科。

此外，北京师范大学、中国农业大学、中国人民大学等高校也与北京市属高校的相关学科开展共建，共同推动北京高等教育改革发展。

据了解，北京市推动央属高校和市属高校学科共建，重点突破方向有 3 个。一是增强学科建设实力，在科学研究上实现率先突破；二是通过加强高端人才的引进和培养，引进共建学校优秀博士、博士后，教师互派、互聘等方式，促进本学科学术团队的快速成长，在师资队伍上



实现率先突破；三是形成资源集成的投入模式，将各种政策、经费、人才、指标等向共建学科倾斜，学校的评价、考核、激励、政策等也向共建学科倾斜，在投入机制上实现率先突破。

央属高校和北京市属高校签约学科共建，是进一步深化北京高等教育综合改革，推动北京高校内涵差异化发展的重要举措。当前，北京地区高校学科在国内占有重要地位，面对新的发展形势，各高校要进一步融合发展，形成集群效应，提高共建学科的核心竞争力。

（来源：2018年7月19日“里瑟琦科教观察”微信公众号）

浙江大学健康医疗大数据国家研究院成立

6月30日，浙江大学健康医疗大数据国家研究院成立。

据了解，浙江大学健康医疗大数据国家研究院将对海量复杂的健康医疗数据进行智能处理、信息挖掘和产业应用，为公众健康、临床实践（疾病诊断和治疗）、政府决策、学科发展提供支撑，并培养健康医疗领域的交叉复合型人才。

研究院将打造数据管理、数据挖掘和人工智能、数据关联整合三大公共技术平台，为健康医疗大数据研究及高层次人才培养和高峰学科建设提供开放性技术平台，着力破解“看病难，看病贵”医改难题，为实现创新健康医疗服务新业态和促进健康产业转型升级提供成果转化平台，推进全健康产业链发展和促进数字经济跨越式发展。

（来源：2018年7月2日“双一流高校”微信公众号）

本科最快3年毕业！这所“双一流”高校启动“完全学分制”改革

为构建“一流人才培养新体系”，西北大学“完全学分制”改革将在2018级新生入校后正式施行。

全面推进“完全学分制”改革，享受专业自主选择机制

据了解，2018级新生入校后，学习年限将变为3至6年；在校期间将享受专业自主选择机制，可定制个性化学习计划，自由选择学习专业、课程、教师。完全学分制背景下，校院两级的实验、实践环境将大面积面向本科生开放，“同班不同学，同学不同班”现象将普遍出现。

“全面推进完全学分制改革，是新时代西北大学提升本科教育教学质量，培养‘一流人才’的积极探索。”西北大学校长郭立宏介绍，通过完全学分制改革，西北大学将建立专业自主选择



机制，建立按学年注册、按学分收费、按学分毕业、按绩点授予学位的学籍与学费管理机制，建立“以选课制—导师制为核心，以重修制、主辅修制、学分互认制等为辅助”的教学管理模式，深化教学、人事、财务、后勤和学生管理制度改革，完善教学管理及教学信息服务体系。西北大学将围绕完全学分制改革，转变教学理念观念，调整完善管理服务方式，使教师教学质量和学生培养质量同步提升，真正达到改革目标。

让“院系办大学” 权力下放释放办学活力

“十三五”以来，西北大学共投入经费 2047 万元支持“本科教学质量提升计划”，34 个专业入选陕西省“一流专业”建设项目，占全校本科专业总数（85 个）的 40%，入选数量位居全省第二。专业发展、课程建设、教师能力、实践教学、第二课堂、教学改革、国际交流、教学保障、质量监控等九大方面有质的飞跃。

未来西北大学将进一步加快深化校院两级体制改革，进一步明确院系是学校的办学主体、教学科研主体、质量主体，推进学校管理重心下移，权力下放，让办学主体和专家学者具有学术行动能力和资源掌控能力，最大程度激发“院系办大学”的力量和活力。学校层面主要做好宏观决策与管理服务，处理关系学校改革发展的全局性、方向性、战略性重大事项。教师聘用、课程设置、资源使用等都授权给院系，使院系在人、财、物管理上拥有更多的自主权。

（来源：2018 年 7 月 19 日“青塔”微信公众号）

成都中医药大学与 360 签署战略合作协议

8 月 18 日，成都中医药大学与 360 企业安全集团签署战略合作协议。此次合作将共创全国中医药行业三个第一：全国第一个中医药行业网络安全人才培养基地；全国第一个中医药行业网络安全领域校企合作示范工程；全国首创中医药行业第一个网络安全意识教育体验中心。

成都中医药大学校长余曙光在签约仪式上希望双方通过此次合作共同努力把双方的合作成果推向整个中医药行业。360 公司联合创始人、360 企业安全集团董事长齐向东认为，双方将把高校最前沿的业务知识与 360 最顶尖的安全技术相结合，建成全国一流的中医药信息安全培训中心和产学研一体的示范基地，合力打造全国首家中医药信息安全人才培养摇篮，促进中医药信息化产业全面发展。

（来源：2018 年 8 月 18 日“双一流高校”微信公众号）

- END -